

فتاویٰ مسلمان الرجال

اُمّہ حیش رک عظیم الشان کانمہ



رسلہ
اسناد

حدیث پرکھنے
کے اصول

من
جرح و تعدیل

استماعی

رواۃ

وضع حدیث

ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا
اور جو کچھ کہے تم کو رسول پس لے لو اس کو اور جو کچھ منع کرتے تم کو اس پس باز رہو

فَنَّاسُمَا، الرَّجَالُ

ائمہ حدیث کا عظیم الشان کارنامہ

﴿بَعْنِ﴾

تاریخ رجال حدیث کی تدوین و تحقیق کتب اسماء الرجال
سے استفادہ کا طریقہ اہم و مشہور کتب رجال پر مبصرہ و تعارف

مؤلفہ

مولانا تقی الدین ضباندوی مظاہری

پروفیسر حدیث جامعہ الامارات (العين)

بانی دسٹریسٹ

جامعہ لامیہ مظفر پور، قلندر پور، اعظم گڑھ، یوپی

جبلہ حقوق محفوظ

فن سما الرجال اثر حدیث کا ترجمہ

نام کتاب _____

مؤلف _____

نور الہدی مظاہری اکبر پور

تأبٹ وڈیزائن _____

حبیب الرحمن قاسمی استاد جامعہ

باتہما _____

سن طباعت بار دوم _____

تعداد _____

ناشر _____

قیمت _____

بڈا آرٹ پریس ایڈر پشاور بکٹبہ جامعہ اسلامیہ ٹیڈی ایڈس ڈرائیج نئی دہلی

ملنے کے پتے

جامعہ اسلامیہ مظفر پور قلندر پور اکبر پور

۲۷۶۳۲

۱ مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

۲ مکتبہ دارالعلوم مسجد دارالعلوم دیوبند

۳ صدیقی کتاب گھرنہ جتپہ مسجد دارالعلوم دیوبند

۴ کتب خانہ عربیہ بازار جامع مسجد دہلی

فہرست مضامین فن اسماء الرجال

نمبر	عنوان	نمبر	عنوان	نمبر
۳۰	فن جرح و تعدیل کا آغاز	۱۳	۶	۱
۳۲	تاریخ رجال حدیث کی تدوین	۱۵	۱۱	۲
۳۸	جرح و تعدیل میں محدثین کی یائنداری	۱۶	۱۳	۳
۳۹	محدثین کا وہابی ملکہ	۱۷	۱۵	۴
۵۱	حدیث کے پرکھنے کے اصول و ضابطے	۱۸	۱۶	۵
۵۲	وضع حدیث کی وہ علامات جن کا تعلق	۱۹	۲۱	۶
	متن حدیث سے ہے		۲۲	
۵۳	وضع حدیث کی وہ علامات جن کا تعلق	۲۰	۲۳	
	اسناد سے ہے		۲۴	
۵۴	اسناد پر نقد کے اصول و ضابطے	۲۱	۲۹	۸
۵۸	وہ لوگ جن کی روایات میں توقع	۲۲		
	کیا جائے گا		۳۰	۹
۵۹	جرح و تعدیل میں ائمہ حدیث کے	۲۳	۳۵	۱۰
	اختلاف کی حقیقت		۳۶	۱۱
۶۲	جرح کے معتبر ہونے کے لئے اسباب	۳۳		
	کا بیان کرنا ضروری ہے		۳۸	۱۲
۶۳	معاصر ثقافت اور جن کے متعلق جرح و تعدیل	۳۵	۳۹	۱۳

ردیف	عنوان	ردیف	عنوان	ردیف
۲۶	تنبیہ	۲۶	ابن القطان کی اصطلاح	۴۸
۲۷	جرح مبہم تعدیل مقدم ہے	۲۷	یحییٰ بن سعید قطان کے ”ترک“ کہنے	۴۸
۲۸	جن امر کی امامت کو امت نے تسلیم کر لیا ہے ان پر کسی کی جرح معتبر نہیں	۲۸	کا مطلب	
۲۹	جرح و تعدیل کا منصب	۲۹	محدثین کے کسی حدیث کو صحیح الاسناد کہنے کا مطلب	۴۹
۳۰	ائمہ جرح و تعدیل کے درجات	۳۰	کسی حدیث کے صحیح یا حسن یا ضعیف کہنے کا مطلب	۴۹
۳۱	رواق کے بیان احوال میں محدثین کا طریقہ کار	۳۱	محدثین کرام کے لایصح ولا یثبت	۴۹
۳۲	الفاظ جرح و تعدیل کے مراتب	۳۲	فرمانے کا مطلب	
۳۳	مراتب الفاظ تعدیل	۳۳	حدیث کی تصحیح و تضعیف کا مقام	۸۰
۳۴	الفاظ جرح کے مراتب	۳۴	فن اسناد الرجال میں امر کی اہم و	۸۳
۳۵	امر فن کی مخصوص اصطلاحات	۳۵	مشہور کتائیں	
۳۶	امام یحییٰ بن عیین کی مخصوص اصطلاحات	۳۶	کتب طبقات	۹۳
۳۷	امام بخاری کے قول ”فی نظرہم“	۳۷	اسماء و کنیٰ و القاب پر	۹۷
۳۸	سکتہ اخذ کا مطلب	۳۸	اہم تصنیفات	
۳۹	روی المنکیر و منکر الحدیث میں منسوق	۳۹	انساب پر اہم و مشہور کتب	۱۰۰
۴۰	غلام ذہبی کی اصطلاحات	۴۰	کتب جرح و تعدیل	۱۰۱
۴۱	امام ابو حاتم کے ”مجبول“ کہنے کا مطلب	۴۱	کتب موضوعات	۱۰۷
۴۲	امام احمد بن حنبل کی ایک اصطلاح	۴۲	کتاب کے اہم مراجع و مصادر	۱۱۳

دوسرا ایڈیشن

مُحَمَّدٌ هٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اس ناچیز نے آج سے ۲۴ سال پہلے ”فن اسماء الرجال“ کے عنوان پر اردو میں ایک مختصر رسالہ تالیف کیا تھا، جو اہل علم میں بے حد مقبول ہوا، عرصہ سے یہ کتاب نایاب تھی، بعض اہل علم کا اس کی طباعت پر اصرار تھا، مگر یہ کام مؤخر ہوتا رہا۔

اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اس ناچیز نے عربی زبان میں ”علم رجال الحدیث“ کے عنوان پر مفصل کتاب لکھی ہے، جس کو اس موشوع کا ایک مختصر انسائیکلو پیڈیا قرار دیا گیا ہے، اور مختلف عرب ممالک کی یونیورسٹیوں میں مرجع کے اصول پر استعمال ہوتی ہے، بین مرتبہ طبع ہو چکی ہے، چوتھی مرتبہ طباعت کی تیاری ہو رہی ہے، آخری مرتبہ ”مکتبۃ الایمان“ مدینہ منورہ نے شائع کیا ہے۔

اس کتاب پر حضرت مولانا علی میاں ندوی مدظلہ کے علاوہ ڈاکٹر عبدالحکیم محمود شیخ الازہر اور شیخ احمد عبدالعزیز المبارک چیف جسٹس البظمی کے مقدمات بھی ہیں خیال تھا کہ اس کتاب کو اردو میں منتقل کر دیا جائے، لیکن اس کام کے لئے نہ وقت ہے نہ ہی ضرورت کہ یہ کتاب علماء و فضلاء کے لئے خاص ہے، ترجمہ کی ضرورت نہیں ہے، فن اسماء الرجال سے تعارف کے لئے یہ اردو رسالہ کافی ہے۔

اس لئے عزیز مولوی حبیب الرحمن قاسمی کی زیر نگرانی ”جامعہ اسلامیہ مظفر پور“ کی طرف سے اس کو شائع کیا جا رہا ہے، اللہ تعالیٰ نافع و مقبول بنائے۔

وَمَا ذٰلِكَ عَلٰی الشَّهِ بَعِیْزٌ

تقی الدین ندوی

مقدمہ

ارحضر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ آمَنَّا بِعَدْوِ
 حکمتِ الہی کی یہ ایک عجیب کار فرمائی ہے کہ ایک نبیؐ اُمّی کو ایک ایسی امت عطا
 ہوئی جس نے علم کی خدمت و اشاعت ہی نہیں، اور علوم کی تکمیل و توسیع ہی نہیں بلکہ جدید
 علوم کی وضع و تدوین کا ایسا کارنامہ انجام دیا جس کی مثال گزشتہ تاریخ اور سابقہ امتوں
 میں نہیں مل سکتی، اس نے تصنیف و تالیف کے میدان میں ساری گزشتہ اقوام اور ملتوں
 کو پیچھے چھوڑ دیا، اور اتنا بڑا علمی ذخیرہ اور اتنا عظیم اور وسیع کتب خانہ اس کی محنتوں اور
 کاوشوں سے وجود میں آیا، جس کا سرسری جائزہ لینا بھی آسان نہیں، جس نبیؐ کو قرآن مجید میں
 ”اُمّی“ کے لقب سے کئی بار یاد کیا گیا اور جس کے متعلق یہ صراحت کی گئی :-

وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ
 كِتَابٍ وَلَا تَخْطُّهُ بِیَمِیْنِكَ
 اِذَا الَّاَمْرُ تَابَ الْمُطْبِعُونَ -
 اور نہیں تھا تو پڑھتا پہلے اس سے کوئی
 کتاب اور نہ لکھتا تو اس کو اپنے داہنے
 ہاتھ سے اس وقت البتہ دھوکا کھاتے

چھوٹے -

(سورہ تکوین ۵۷)

اس کو ایسی امت کا عطا ہونا جو اپنے ملی شغف و انہماک اور علم سے عشق اور اپنی بلند ہمتی اور خدمتِ علم میں اپنے ایثار اور قربانی میں بے نظیر ہو، محض اتفاقی امر نہیں بلکہ قدرتِ الہی کا ایک بڑا معجزہ اور ظاہریں اور مادہ پرست انسانوں کے لئے ایک بڑا سبق اور انسانی تاریخ کے صفحات پر ایک روشن علامت استفہام ہے کہ ایسا کیوں اور کس طرح ہوا؟ عارف شیرازی نے صرف اتنا ہی کہا تھا کہ،

یہی ہے کہ ناکردہ مہتر آں درست

کتب خانہ چند ملتِ ہشت

لیکن یہ معجزانہ عمل صرف سلبی معجزہ نہ تھا اور اس کا دائرہ صرف قدیم ذخیرہ پر خط نسخ پھیر دینے میں محدود نہ تھا، بلکہ یہ ایک عظیم الشان تعمیری، ایجادی و ایماںی معجزہ بھی تھا، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس نے اتنے ذخیرہ کو جو اپنی زندگی اور بقا کی صلاحیت اور افادیت کو کھو چکا تھا، بے کار نہیں کیا، بقنا اس نے دنیا کو کار آمد لازوال اور حیات بخش ذخیرہ عطا کیا۔ اس نے اگر چند ملتوں کے ان چند کتب خانوں پر پانی پھیر دیا جن کے نقوش نہ صرف یہ کہ اپنی آب و تاب کھو چکے تھے بلکہ دنیا کی غلط فہمی اور گمراہی کا ذریعہ بنے ہوئے تھے، تو اس نے اس کے مقابلے میں دنیا کو وہ کتب خانے عطا کئے جو حقائقِ ابدی، علومِ صحیحہ، اور ہدایتِ ربانی پر مشتمل تھے اور جو کسی زمانے میں خزاںِ رسیدہ اور از کار رفتہ نہیں ہو سکتے۔

ان علومِ اسلامیہ کی فہرست بہت طویل ہے۔ جن لی وضع و تدوین کا سہرا اس امت کے سر ہے، اور جن کے ظہور میں آنے کا سبب و محرک قرآن مجید کا فہم اور تعلیماتِ نبویؐ کی حفاظت تھا۔

”علماء اسلام نے مختلف ملکوں اور عہدوں میں ان علوم کی تاریخ نشو و ارتقا، اور علماء اسلام کی تصنیفات کے تذکرہ اور تعارف میں ضخیم و مفصل کتابیں لکھی ہیں، جن میں دورِ اول کی ”الفہرست لابن الندیم“ اور دورِ متوسط کی ”کشف الظنون“ للعلی بہت مشہور ہیں، جہاں تک ہمارے ملک ہندوستان کا تعلق ہے، مولانا حکیم سید عبدالحی کی کتاب ”معارف

العوارف فی انواع العلوم والمعارف" جسے "الثقافة الاسلامیہ فی الہند" کے نام سے
دشق کی سرکاری اکیڈمی "المجمع العلمی العربی" نے شائع کیا ہے، ایک نظر ڈال لینی کافی
ہے، اس سے اندازہ ہو جائے گا کہ صرف ایک ملک میں مختلف اسلامی علوم پر علماء اسلام
نے کتنا بڑا ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے۔

جہاں تک علمی و فنی اصطلاحات کا تعلق ہے، اس سلسلہ میں بھی سب سے بڑا کام ہندوستان
ہی میں انجام دیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں شیخ عبدالنبی احمد عمری کی کتاب "دستور العلماء"
اور قاضی محمد اعلیٰ تھانویؒ کی کتاب "کشاف اصطلاحات الفنون" کا نام لینا بالکل کافی ہے
جو اس موضوع پر بلاد عربیہ میں بھی سب سے بڑا مرجع اور مآخذ سمجھی جاتی ہیں، یوں تو تمام
علوم علماء اسلام کی بلند ہستی اور ذوق جستجو کے شاہد ہیں، لیکن بلا خوف تردید کہا جاسکتا
ہے کہ علماء اسلام نے اپنی سب سے بڑی ذہانت اور محنت جس علم پر صرف کی، اور جس
میں انہوں نے اپنی ذہنی کاوش اور علمی موثر گائیوں کا سب سے بڑا ثبوت دیا، وہ فن حدیث

ہے، کسی صاحب نظر کا مقولہ ہے کہ اسلامی علوم کی تین قسمیں ہیں، ایک قسم جو نیم بچتہ رہی
ایک قسم جو بچنگی کے کمال کو پہنچ گئی اور ایک قسم جو اس سے بھی آگے بڑھ گئی اور گویا بچتہ
ہو کر بالکل کھری ہو گئی، اور ان کے الفاظ میں "مکسج و احترق" اس تیسری قسم میں انہوں نے
حدیث کو شمار کیا ہے، جو اپنے کمال و ارتقاء کے آخری منازل تک پہنچ کر نشانہ کو پار کر گیا،
اور اس میں اب کسی آدمی کے لئے کوئی بات پیدا کرنا اور عامیانہ الفاظ میں کوئی نئی کوڑی
لانا تقریباً ناممکن ہو گیا، نہ صرف فن روایت اور متن حدیث بلکہ متعلقات علم حدیث، اسماء
الرجال، فن جرح و تعدیل، اصول حدیث اور علل حدیث میں محدثین اور نقاد حدیث نے
جو باریکیاں پیدا کی ہیں، جن موثر گائیوں سے کام لیا ہے، جس ذہانت، نگہ داری اور دیدہ ریزی
کا ثبوت دیا ہے، اس کا کچھ اندازہ ان فنون کے محققین کی ضخیم تصنیفات اور دقیق بحثوں پر نظر
ڈالنے ہی سے ہو سکتا ہے، جن میں اکثر مشہور اور مستند مصنفین کا نام پیش نظر کتاب میں لیا
ہے اور جا بجا ان کے اقتباسات اور تحقیقات پیش کی گئی ہیں۔

قدرتی طور پر فنِ حدیث سے متعلق ساری کتابیں عربی میں تھیں، اور وہی عالمِ اسلام کی تصنیفی اور لسانی زبان رہی ہے، اور ان کتابوں کا حلقہ بھی اہل فن اور اہل درس تک محدود رہا ہے، ہمارا اردو زبان جس میں دنیات کا بڑا ذخیرہ منقل ہو گیا ہے اور جو اسلامی تصنیفات کے لحاظ سے عربی کے بعد مسلمانوں کی دوسری زبان کہی جاسکتی ہے، عرصہ ہوا اس نے فارس کو بھی بہت پیچھے چھوڑ دیا۔ اس زبان میں زیادہ تر حدیث کے متون کے تراجم ہوئے حدیث کی تاریخ و تدوین یا محدثین کے سیر و تراجم پر کتابیں لکھی گئیں، لیکن رجال، فنِ جرح و تعدیل، شرائط قبول حدیث، علل و استقام حدیث، فنِ اسناد، مختلف ائمہ حدیث کے معیار صحت و ضعف موضوعات وغیرہ پر بہت کم توجہ کی گئی، جس سے وہ اردو وال حضرات یا ضعیف الاستعداد طلباء مدارس فائدہ اٹھا سکتے، جو کسی وجہ سے ان مآخذ سے براہ راست استفادہ نہیں کر سکتے۔

عزیز گرامی مولوی تقی الدین ندوی سلمہ تعلیم یافتہ طبقہ کے شکر یہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے پہلے ”محدثین عظام“ کے نام سے ایک متوسط کتاب لکھی، جس میں محدثین کرام کی شخصیات اور اجمالی طور پر ان کے علمی کارناموں کا تعارف ہوا، اب فنِ اسماء الرجال اور سنن حدیث پر وہ دوسری کتاب پیش کر رہے ہیں۔ جس میں اس فن کی معتد کتابوں کا بڑا قابل قدر اور لائق استفادہ خلاصہ، ان کی تحقیقات کے نتائج آگئے ہیں۔

عزیز موصوف نے دارالعلوم ندوۃ العلماء اور مظاہر علوم میں دگر محنت و ذوق کے ساتھ حدیث پڑھی اور اس کا مطالعہ کیا، پھر کچھ عرصہ بقیۃ السلف برکتہ العصرین الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ کی خدمت میں رہ کر ان کے علمی ذخیروں اور ذاتی تحقیقات سے فائدہ اٹھایا، اور ان کے درس میں بھی شرکت کی، تدریسی صلاحیت اور ذوق کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے ان کو تصنیفی صلاحیت و ذوق بھی عطا فرمایا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ ایک ایسا درس جس نے سالہا سال تک کسی فن کی تعلیم دی ہو، اس فن کی مشکلات، طلباء کی صحیح ضرورتوں، ان کے ذہن اور ان کی استعداد سے واقف ہو سکتا ہے، اور اس فن کی چھپی ہوئی اور نکھری ہوئی تحقیقات کو پیش کر سکتا ہے۔ ان سب کی خصوصیات کی بنا،

پر اس کی امید ہے کہ یہ کتاب عربی دال تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے اس فن کے تعارف اور اس سے اجمالی واقفیت کا ذریعہ اور طلباء مدارس کے لئے معاون و رہنما ثابت ہوگی۔
اللہ تعالیٰ اس سے تمام قارئین اور طلباء مدارس کو نفع پہنچائے، اسلاف کی گرانقدر اور بے نظیر خدمات کی قدر ان کے دل میں پیدا ہو، اور اس فن کے اصل آفزا اور تدبیر مراجع کے مطالعہ کا شوق ان کے سینہ میں موجزن ہو۔ وَاللّٰهُ وَلِيُّ التَّوْفِیْقِ۔

الْحَسَنُ عَلِيٌّ نَدَوِي

دارہ شاہ علم اللہ رائے بٹلی

شعبہ ۳، شوال المکرم ۱۴۸۸ھ
۲۳ دسمبر ۱۹۶۸ء

حرف آغاز



مَحَمَّدٌ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اتنا بعد! یہ کتاب جو فنِ اسماء الرجال، جرح و تعدیل اور اس کے متعلقات کے تعارف اور اصول و ضابطے کے بیان پر مشتمل ہے، آخری باب میں اس فن کی اہم و مشہور کتابوں کا اجمالی تعارف بھی ہے اور ان کے مطبوع و مخطوط ہونے کی نشاندہی ہے۔

اس کتاب کے لکھنے کا ابتداء خیال فاضل گرامی مولانا مناظر احسن گیلانی کی کتاب ”تدوین حدیث“ کے مقدمہ سے پیدا ہوا، جس میں انھوں نے اس فن پر اپنے ایک مقالہ کا ذکر کیا ہے، مگر افسوس کہ وہ منظر عام پر نہ آسکا۔

چونکہ عرصہ سے حق تعالیٰ شانہ نے محض اپنے فضل و کرم سے اس ناچیز کو حدیث پاک کے پڑھنے و پڑھانے کا موقع عطا فرمایا ہے، اس لئے ضرورت محسوس کی گئی کہ طلباء کو فنِ جرح و تعدیل کے اصول و ضابطے اور اس فن کی مشہور و اہم کتابوں سے متعارف کرایا جائے، تاکہ اس فن کی کتابوں سے استفادہ کا سلیقہ پیدا ہو سکے، اور وہ اس جسیر ناپید اکابر سے مستفید ہو سکیں۔

میرے پیش نظر خصوصیت سے مدارس عربیہ کے طلباء ہیں، مگر ساتھ ہی اس کی بھی رعایت ہے کہ ہمارے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے بھی یہ کتاب مفید ثابت ہو اور مسلمانوں کے اس عظیم کارنامہ کا جو انہوں نے علم حدیث کی حفاظت و صیانت کی ضرورت کے تحت ایجاد کیا، اس کی اہمیت کا اندازہ ہو۔

یورپ کے مستشرقین اور ان کے مشرقی تلامذہ و مقلدین کی عرصہ سے ناپاک کوشش ہے کہ علم حدیث جو درحقیقت قرآن کا بیان و شرح ہے، اس کو ایک صدی بعد کی ایجاد ثابت کیا جائے، تاکہ اسلام کا نظام اور اس کا پورا تمدن و معاشرہ ایک مجہول حقیقت بن کر رہ جائے، اس لئے ضرورت محسوس کی گئی کہ فنِ جہال، جرح و تعدیل کے ضابطے اور محدثین کی اس سلسلہ میں غیر معمولی دیانت داری اور ان کی جانفشانیوں کا اجمالی مرقع پیش کر دیا جائے۔

اس کتاب کی ترتیب کے سلسلہ میں جن کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے، اس کی اجمالی فہرست اخیر کتاب میں درج کر دی گئی ہے۔

میرے استاد و مرشد حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مدنیو ضہم جن کی قلم و برکت سے یہ کتاب پیش کی جا رہی ہے، نے اس کتاب کی تکمیل کے لئے خصوصیت سے تاکید فرمائی اور اس کے بیشتر حصے کو پڑھوا کر سنا، اور اس کی تکمیل پر اظہارِ مسرت فرمایا، اور خصوصیت سے دعائیں دیں۔

ہمارے مخدوم و محترم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ نے اس کتاب کو اپنے رسالہ ”الفرقان“ میں کئی قسطوں میں شائع فرمایا، جس سے علمی حلقوں میں اس کی اشاعت ہوئی، جس پر تہہ دل سے ممنون ہوں۔

یہ ناچیز اپنے مخدوم و مربی حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کا بھی ممنون

لے افسوس کہ کلم شبان العظم ۱۴۰۲ھ کو حضرت والا عالم فانی سے عالم جاودانی کی طرف رخصت ہوئے اور جزاء البقیع میں مدفون ہوئے، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ۝

کہ انہوں نے ازراہ شفقت اس کے لئے مقدمہ لکھنے کی زحمت گوارا فرمائی ۔
میں ان تمام دوستوں اور بزرگوں کا ممنون ہوں جنہوں نے اس کتاب کے سلسلے
میں کسی نوع کا تعاون کیا ہے ۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ اس کتاب کو شرف قبولیت و دوام عطا فرمائے
اور اس ناچیز کی لغزشوں و سیئات سے درگزر فرما کر مزید حدیث پاک کی خدمت کا
موقع عطا فرمائے ، وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بَعِزٌّ

فقط والسلام

تقی الدین ندوی مظاہر می

مظاہر علوم سہارنپور

یوم جمعہ ۱۵ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ



اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَ کَفٰی وَ سَلَامٌ عَلٰی عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی اَمَّا بَعْدُ
 فَنِ اسْمَاءُ الرَّجَالِ پوری علمی دنیا کا اس پر اتفاق ہے کہ مسلمانوں نے اپنے پیغمبر
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات طیبہ بلکہ ہر اس چیز اور ہر اس
 شخص کے حالات کی جس کا ادنیٰ سا تعلق بھی آپ کی ذات مبارک سے تھا، جس طرح
 حفاظت کی وہ انسانی تاریخ کا ایک عجوبہ ہے۔

جن لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور احوال کو روایت
 کیا، انہیں رواۃ حدیث یا راویان حدیث کہا جاتا ہے، جن میں صحابہ کرام، تابعین و تبع
 تابعین اور بعد کے چوتھی صدی ہجری تک کے راویان احادیث و آثار داخل ہیں۔ ان
 کے مجموعہ احوال کا نام ”فن اسماء الرجال“ ہے۔ جب حدیث و سنت کے سرمایہ کی
 تدوین ہو چکی، تو ان رواۃ حدیث کے حالات بھی قلمبند کیے گئے، ہر راوی کا نام اس کی
 کثرت اس کا لقب، کہاں کے رہنے والے تھے، ان کے آباء و اجداد کون تھے؟ کس
 مزاج و طبیعت کے تھے، حافظ کیسا تھا، تقویٰ اور دیانت کے لحاظ سے کیا درجہ اور
 معیار تھا، کن اساتذہ اور شیوخ سے علم حاصل کیا تھا، طلب علم کے سلسلے میں کہاں
 کہاں کی خاک چھانی، کن لوگوں نے ان سے علم حاصل کیا، غرض ان ہزار ہا راویان
 حدیث کے بارے میں تحقیق و تفتیش کا اتنا زبردست ریکارڈ جمع کیا گیا کہ دنیا کے قدیم و

جدید کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں، ڈاکٹر اسپنگر نے جس کی اسلام دشمنی مشہور ہے ”الاصابة في معرفة الصحابة“ کے انگریزی مقدمہ میں لکھا ہے:-

”کوئی قوم نہ دنیا میں ایسی گزری، نہ آج موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال جیسا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو، جس کی بدولت آج پانچ لاکھ شخصیتوں کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔“

صرف طبقہ اول کے راویانِ حدیث یعنی صحابہ کرام کی تعداد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دورِ حیات میں ایک لاکھ سے زائد تھی، اگرچہ ان کتابوں میں جو صحابہ کرام کے تذکرہ میں لکھی گئیں اور محفوظ ہیں، قریباً صرف دس ہزار کا تذکرہ ملتا ہے، جیسا کہ حافظ سیوطی نے لکھا ہے:-

”یہ وہ لوگ ہیں جن میں سے ہر ایک نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور واقعات کا کچھ نہ کچھ حصہ دوسروں تک پہنچایا، یعنی انہوں نے روایتِ حدیث کی خدمت انجام دی۔“

سلسلہ اسناد حدیث کے دو جزو ہوتے ہیں، ایک متنِ حدیث، یعنی حدیث کا اصل مضمون جن الفاظ میں بھی راوی نے بیان کیا ہو، اور دوسرا جزو اسناد یعنی بالترتیب ان لوگوں کے اسماء جنہوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہو۔

سلسلہ اسناد اس امت کا خصوصی امتیاز ہے، حافظ ابن حزم فرماتے ہیں کہ:-

”ثقة راوی کا اپنے اوپر والے ثقہ راوی سے حدیثِ نبوی کو اس طرح روایت کرنا کہ کڑی سے کڑی جڑی ہو (درمیان میں انقطاع نہ ہو) یہ وہ نعمت ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے امتِ محمدیہ کو نوازا ہے۔“

تاریخ کو چھوڑیے، دنیا میں قرآن مجید کے علاوہ جو الہامی کتابیں مشہور و معروف ہیں

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توراۃ آج موجود ہے، انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مصنفین کے بیان کے مطابق وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے صد ہا سال کے بعد وہ کتابی شکل میں مدون ہوئی ہے۔

الاسناد من الدين لولا الاسناد اسناد جزو دین ہے، اگر اسناد کی پابندی

لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ ۝۱۰
نہ ہو تو جس کے جوہی میں آئے کہہ دے۔

سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ ایک دن امام زہریؒ نے ایک حدیث بیان کی میں نے عرض کیا، اسی کو بغیر سند کے پھر بیان فرما دیجئے، انھوں نے فرمایا "تم بغیر زینے کے کوٹھے پر چڑھنا چاہتے ہو۔"

اسی طرح سفیان ثوری نے اسناد کو مومن کا سلاح (مہتیار) قرار دیا ہے۔

راویانِ حدیث کی پہلی صفِ یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث و

سنت کے اولین رُوایہ یعنی صحابہ کرامؓ جو واقعات کے چشم دید گواہ ہیں، انکی راست گفتاری اور صدق مقال پر ان کی زندگی کا ایک ایک حرف گواہ ہے اور ان کی عقل، رزانت، ممانت پر ان کے کارنامے شاہدِ عدل ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رؤس الاشہاد بار بار اعلانِ منبر مایا کہ :-

”جو شخص میری طرف کسی جھوٹی بات کو قصداً منسوب کرے اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔“

صحابہ کرامؓ کا یہ حال تھا کہ کسی بات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرتے وقت کانپ جاتے تھے۔

بعض صحابہؓ کا معمول تھا کہ جس وقت حدیث بیان کرنے کے لئے بیٹھتے تھے تو کوئی حدیث بیان کرنے سے پہلے ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا“ والی حدیث ضرور پڑھ لیا کرتے تھے۔ امام احمد بن حنبلؒ اپنی مسند میں راوی ہیں کہ خصوصیت کے ساتھ ذخیرہ حدیث کے سب سے بڑے راوی حضرت ابو ہریرہؓ کا دوامی دستور تھا کہ :-

يَبْتَدَأُ حَدِيثَهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
الصَّادِقُ الْمَصْدُوقُ ابُو الْقَاسِمِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ
مَصْدُوقِ ابُو الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا
فَلْيَنْبَوْا مَقْعِدَةً مِنْ
جَهَنَّمَ بَانَدِهَا وَهِيَ ابْنُهَا كَانَا دَوْرَ فِي
النَّاسِ - تیار کر لے۔

قرآن و حدیث میں ان حضرات صحابہؓ کے عادل ہونے کی شہادت دی گئی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

لہ صبح بخاری باب اثم من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم تہ تذکرۃ الحفاظ فی ترجمتہ ابن سعد ص ۱۱۱ تہ بقرۃ آیۃ ۱۱۱

دوسری جگہ فرمایا:-

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

ان آیات کے اولین مخاطب صحابہ کرامؓ ہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مشیت ہے ”خَيْرَ النَّاسِ قَرْنِي“ اسی لئے علامہ نووی نے امت کا اجماع نقل کیا ہے:

كلهم عدول ومأولون
في حروبهم وغيرها
ولم يخرج شيء من ذلك
احدا منهم من العدالة
لانهم مجتهدون
اختلفوا في مسائل من
محل الاجتهاد كما يختلف

یعنی صحابہ کرامؓ سب کے سب عادل
ہیں اور آپس کی لڑائیوں وغیرہ میں تاویل
کرنے والے تھے، اور ان میں سے کوئی
چیز ان میں کے ایک شخص کو بھی عدالت
سے خارج نہیں کر سکتی، کیونکہ وہ مجتہد
تھے، اجتہاد کے مواقع پر ان حضرات
کا اختلاف ہوا ہے جیسے ائمہ مجتہدین کا

اختلاف ہوتا ہے۔

المجتهدون

امام الحرمین فرماتے ہیں کہ ان حضرات صحابہؓ کی عدالت میں غور و فکر نہ کرنے کا سبب یہی ہے کہ یہی حضرات دراصل شریعت کے حامل ہیں، پس اگر ان کی روایت میں بھی توقف کیا جائے تو شریعت آپ ہی کے عہد کے ساتھ منحصر ہو کر رہ جائے گی، اور آپ کے وصال کے بعد دین و شریعت کی بنیاد باقی نہیں رہے گی۔

یہی وجہ ہے کہ علمائے امت نے بعد کے رواۃ کی طرح صحابہ کرامؓ پر جرح و تنقید کو ناجائز قرار دیا ہے، کیونکہ یہ پوری جماعت عادل و ثقہ ہے۔

لگایا تھا مالی نے اکٹ باغ ایسا

نہ تھا جس میں چھوٹا بڑا کوئی پودا

۱۔ آل عمران آیت ۱۳۳ ۲۔ اخرجہ الشیخان ۳۔ شرح مسلم ج ۲ ص ۲۴۳ باب فضائل الصحابہ

۴۔ تدریب الراوی طبع قدیم ص ۲۴۳

بہر حال صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت پوری امت میں ممتاز و افضل ہے، مگر ان کے آپس میں مختلف درجات تھے، تاہم اس پر اتفاق ہے کہ نبیؐ کے سوا کوئی بشر معصوم نہیں پیدا کیا گیا، بشریت کے تقاضے سے بعض باتوں کا ان سے صدور ہوا، جیسے حضرت ماعزؓ، سلمیٰؓ، نعمان بن عمرؓ و انصاریؓ، مغیرہ بن شعبہؓ اور وحشیؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ و امیر معاویہؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم، تاریخ و حدیث کی کتابوں میں واقعی ان سے بڑی بڑی لغزشوں کا تذکرہ ملتا ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مگر ان صحابہ کرامؓ کی طرف کسی زمانے میں اس جرم کے انتساب کی جرأت نہیں کی گئی کہ جان بوجھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی صحابی نے کوئی غلط بات منسوب کر دی تھی، حضرت انسؓ فرماتے ہیں:-

واللہ ما کنا نکذب ولا کنا ندری ما الکذب ۛ
واللہ نہ ہم جھوٹ بولتے تھے اور نہ جانتے تھے کہ کذب کسے کہتے ہیں۔
حضرت براہ بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

لیس کلنا کان یسمع
حدیث رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کانت لنا
ضیعة و اشغال و لکن
الناس لم یکنوا یکذبون
یومئذ فیحدث الناہل
الغائب ۛ
ہم میں سے سب ہی لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو نہیں سُن سکتے تھے، ہمارے پاس جائیدادیں اور بہت سے مشاغل تھے، لیکن اس دور میں لوگ (صحابہ کرامؓ) جھوٹ نہیں بول سکتے تھے (حضورؐ کی حدیث کو حاضر غائب تک پہنچاتا تھا۔

۱۔ طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۳۱۲ ۛ الطبقات الکبریٰ لابن سعد ج ۳ ص ۲۹۳ ۛ حوالہ مذکور ج ۳ ص ۲۸۴ ۛ الجامع الاصلاح الراوی و آداب السامی ص ۱۲ ۛ اور وہ السیوطی فی مناقج الجنۃ ص ۲۵ ۛ المحدث الفاصل ج ۳ ص ۳۲ و ۳۳ ۛ الجامع الاصلاح الراوی ص ۱۲

حضرت انسؓ فرماتے ہیں :-

”ہم لوگ (یعنی صحابہ کرامؓ) باہم ایک دوسرے کو مستہم نہیں کرتے تھے بلکہ یعنی ہم میں سے کوئی دوسرے کے بارہ میں یہ بدگمانی نہیں کرتا تھا کہ وہ دانستہ غلط بیانی کر رہا ہے حالانکہ ہمیں بکثرت ایسی مثالیں حدیث کی کتابوں میں ملتی ہیں کہ اس اعتراض کے سوا دوسری قسم کی تنقیدوں کا ان میں آپس میں رواج تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے جب یہ حدیث سنا کہ ”تَوْضُؤًا مِمَّا غَدِثَ النَّاسُ“ (اگ پرکھی ہوئی چیز کھانے سے وضو کر لیا کرو) حضرت ابن عباسؓ نے اس پر تنقید کرتے ہوئے فرمایا کیا گرم پانی استعمال کرنے سے بھی وضو کروں؟

”حضرت ابن عباسؓ کا مطلب یہ تھا کہ ابو ہریرہؓ کو اس بارے میں کوئی غلط فہمی ہوئی ہے۔ اسی طرح ”اِنَّ الْمَلِيَّتَ يَعْذِبُ بِسَبَاءِ اَهْلِهِ عَلَيْهِ“ (گھر والوں کے رونے سے مردے پر عذاب ہوتا ہے) اس حدیث کو حضرت عمرؓ اور ان کے صاحب زادے ابن عمرؓ بیان کرتے تھے، حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ نے سنا، تو اس پر آپؐ نے اعتراض کیا، مگر کن الفاظ میں فرمایا۔ ”رَحِمَ اللّٰهُ عُمَرَ وَابْنَ عُمَرَ مَا هُمَا بِكَاذِبَيْنِ وَلَا مَكْذِبَيْنِ وَلَا مُتَزَيِّدَيْنِ“ (رحم کرے اللہ عمرؓ اور ابن عمرؓ پر نہ تو یہ دونوں غلط بیانی سے کام لینے والے ہیں اور نہ جھوٹ منسوب کرنے والے ہیں) اور نہ بڑھاکر بات بنانے والے ہیں، بلکہ ان کو غلط فہمی ہوئی ہے۔

۱۔ طبقات ابن سعد ص ۳۳۲ ۲۔ رواہ ابن ماجہ باب الوضوء ما غیرت النار ۳۔ مسند امام احمد ج ۶ ص ۲۸۱ ۴۔ اس پر ایک نہایت لطیف تقریر حضرت الشاذلی مولانا محمد کریم صاحب شیخ الحدیث نور اللہ مرقفہ کی ہے، ملاحظہ ہو الاعتدال فی مراتب الرجال ص ۲۲۔

ان احادیث میں اختلاف کا منشا کیا ہے؟ اس کی تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو شروع حدیث فتح الباری وعمدة القاری وغیرہ۔ یہاں تو صرف یہ دکھانا ہے کہ صحابہ کرام کا باہم مراد معنی کی تعیین میں اختلاف بھی ہوا ہے۔ مگر کسی صحابی نے دوسرے صحابی پر کذب علی النبی کا الزام نہیں لگایا، جب فاطمہ بنت قیس کی طلاق والی حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش کی گئی تو فاروق اعظم نے اس کو قرآن و سنت نبوی کے خلاف سمجھتے ہوئے بھی بھول چوک اور نسیان سے آگے کی کوئی بات ان کی روایت کے متعلق نہیں کہی، بلکہ فرمایا۔

لا تترك كتاب الله وسنة
نبيه صلى الله عليه وسلم
بقول امرأة لا بسدري
احفظت او نسيت
اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت
کو کسی ایک عورت کے بیان کی وجہ
سے ہم نہیں چھوڑیں گے، جس کے
متعلق ہم نہیں جانتے کہ اسے بات
ٹھیک ٹھیک یاد رہی یا بھول گئی۔

اسی لئے علمائے امت کا اتفاق ہے کہ اگر ایک صحابی دوسرے صحابی کے لئے کَذِبُ فُلَانٍ کہے تو اس سے جھوٹ کے معنوں مراد نہیں ہوتے، بلکہ اس کے معنی خطا، اجتہادی کے ہیں، ابن حبان کتاب الثقات میں تحریر فرماتے ہیں،
اهل الحجاز يظنون كذب
ف موضع اخطأ۔
اہل حجاز کا محاورہ ہے کہ وہ اخطأ
کی جگہ کَذِب بولتے ہیں۔
علامہ خطیب بغدادی صحابہ کرام کے فضائل و مناقب میں بہت سی آیات و احادیث لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں،
وجميع ذلك نقضى القطع
یہ سارے دلائل (جو بیان کیے گئے)

۱۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو میں الاصابہ فیما استدرکت عائشہ علی الصحابہؓ۔

۲۔ جامع ترمذی ۲ ج ص ۱۶ ۳۔ مقدمہ فتح الباری ص ۳۲۶

بتعدیلهم ولا یحتاج
احد منهم مع تعدیل
الله له الی تعدیل احد
من الخلق علی انه لو
لم یرد من الله عزو
جل ورسوله فیهم
شئ مما ذکرنا لا وجبت
الحال التي كانوا علیها
من الجهاد والهجرة
والنصرة وبذل المهج
والاموال وقتل الآباء
والاولاد والمناصحة فی
الدین وقوة الایمان و
الیقین القطع بتعدیلهم
والاعتقاد لثأرتهم وانهم
افضل من جمیع الخالفین
بعدهم والمعدلین
الذین یجسئون فی بعدهم
هذا مذهب كافة
العلماء^(۱)

ان کی عدالت کے قطعی طور پر مقتضی
ہیں، ان میں کا ایک فرد بھی اللہ تعالیٰ
کے عادل قرار دینے کے بعد مخلوق کی
تعدیل کا محتاج نہیں ہے۔ ان صحابہ
کرامؓ کے متعلق اگر اللہ اور رسول کے
وہ ارشادات وارد نہ بھی ہوئے ہوتے
جن کا ہم نے ذکر کیا ہے، اور جن میں
ان کی مدح اور تعریف و توثیق کی گئی
ہے، تب بھی ان کے جو حالات تھے
یعنی راہ خدا میں جہاد، ہجرت و نصرت
جان و مال کی قربانی اللہ کی رضا کیلئے
اپنے آباء و اجداد اور اولاد و اقارب
کے قتل پر بھی آمادہ ہو جانا اور دین کی
خیر خواہی اور اللہ و رسول کی وفاداری
اور ایمان و یقین کی قوت، تو جو شخص بھی
ان کے ان حالات کو پیش نظر رکھے گا وہ
قطعی طور سے ان کے عادل ہونے (یعنی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
وہ غلط بات کا انتساب نہیں کر سکتے تھے)
اور ان کے پاک دامن ہونے کا فیصلہ

کرے گا اور یہ کہ یہ حضرات تمام بعد میں آنے والوں اور بعد کے عدالت بیان
کرنے والوں سے افضل ہیں، اس پر جمہور علماء کا اتفاق ہے۔

ابو زرہ رازی جماعت صحابہ کی عدالت کے بارے میں فرماتے ہیں:-
 ”جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صحابہ کرام میں سے کسی فرد کی تقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق
 ہے، اس لئے کہ رسول برحق ہیں، قرآن برحق ہے اور جو کچھ رسول
 لاتے ہیں وہ برحق ہے۔ ان سب کے ہمارے لئے صحابہ کرام
 ناقل ہیں۔ یہ زنادقہ ہمارے گواہوں کو مجروح کرنا چاہتے ہیں تاکہ
 کتاب و سنت کو باطل کر دیں، اس لئے یہ خود بد رجہ اولیٰ مجروح
 ہیں بلکہ ان حضرات صحابہ کرام کی موجودگی میں اہل بدعت کا
 زور نہ چلتا تھا، جب کسی چیز میں اختلاف ہوتا تو لوگ ان کی
 طرف رجوع کرتے اور فتنہ دب کر رہ جاتا۔ امام بخاریؒ نے
 تاریخ کبیر میں قتادہ مابہی سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت انس
 بن مالک رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو مورق کہنے لگے:-
 ذهب اليوم نصف العلم (آج نصف علم اٹھ گیا) جب
 ان سے دریافت کیا گیا کہ یہ کیوں کر؟ تو کہنے لگے کہ:-

كان الرجل في اهل	جب اہل بدعت میں سے کوئی شخص
الاهواء اذا خالفنا والحديث	کسی حدیث کے بارے میں ہماری مخالفت
قلنا تعال الى من سمعه	کرتا تو ہم اس سے کہا کرتے کہ آؤ ان
من النبي صلى الله عليه	کے پاس چلو جنہوں نے خود آنحضرت
وسلمه	صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔

بصرہ کے صحابہ میں سب سے آخر میں جس نے وفات پائی وہ
 حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، آپ کا انتقال ۹۳ھ یا ۹۴ھ
 میں ہوا ہے۔

تاریخ شاہد ہے کہ حضرات صحابہؓ اپنے ماں، باپ، بیوی، بچوں، بلکہ اپنی جانوں سے بھی زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی زندگی کو عزیز رکھتے تھے، اس لئے انہوں نے حدیث و سنت کے سرمایہ کی تعامل و توارث اور حفظ و کتابت کی راہ سے پاسبانی کی، اور ان حضرات نے دین کی اس امانت کو اپنے شاگردوں یعنی تابعین تک بے کم و کاست پہنچایا۔

راویانِ حدیث کی دوسری صفہ یعنی تابعینؓ تابعینؓ ان کو کہتے ہیں جنہوں نے صحابہ کرامؓ کو دیکھا اور ان سے فیض پایا، عام اس سے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں موجود ہوں مگر آپ کی زیارت کا موقع نہ ملا ہو، یا عہدِ نبویؐ کے آخر میں پیدا ہوئے ہوں، اس لئے آپ سے فیضیاب نہ ہو سکے ہوں، یا آپ کی وفات (ربیع الاول سالہ ۱) کے بعد پیدا ہوئے ہوں، یہ سب تابعین میں داخل ہیں۔

یہ جماعت تابعین "وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ" کا مصداق ہے، یہ طبقہ اگرچہ صحابہ کرامؓ کے مرتبہ پر نہیں مگر ان کا نمونہ ضرور ہے، انہوں نے صحابہؓ کی زندگی کو اپنایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقائع، حالات اور احکام و قضایا کی تعلیم و تبلیغ اور اشاعت میں مبلغِ اہتمام کیا، صحابہ کرامؓ سے ان تمام روایات، واقعات اور حالات کو پوچھ پوچھ کر، ایک ایک کے دروازے پر جا کر، بوڑھے جوان، مرد و عورت سے تحقیق کر کے حدیث و سنت کے ذخیرے کی حفاظت کی۔ محمد بن شہاب زہری، ہشام بن عروہ، قیس بن ابی حازم، عطاء بن ابی رباح، سعید بن جبیر، ابوالزناد وغیرہ سیکڑوں تابعین ہیں جنہوں نے دن رات ایک کر کے گوشہ گوشہ سے دانہ دانہ جمع کیا، اہم کھول مشقی جلیل القدر تابعی ہیں، اپنی تعلیمی رُوداد بیان کرتے ہیں:-

اعتقت بمصر فلم ادع بها میں مصر میں غلامی سے آزاد کیا گیا، آزاد

علماء الاحویثہ فیما دینی ہونے کے بعد مصر میں علم (مراد علم
شم اتیت العراق ثم المدینة فلم اذع بهما
علماء الاحویثہ فیما امری ثم اتیت الشام
فغربلتها یہ میں جو علم پھیلا ہوا تھا اس کو بھی میں
نے جہاں تک میں سمجھتا ہوں سمیٹ لیا، پھر شام آیا اور یہاں کے علم کو میں نے
چھلنی میں چھان لیا۔

علم حدیث کی طلب میں اور اس کے ساتھ شغف کا یہ عالم تھا کہ ایک ایک شہر
میں ہزار ہا طالبین ہوتے تھے، محمد بن سیرین جلیل القدر تابعی ہیں، بیان فرماتے ہیں
قدمت الکوفة وبها أربعة آلاف يطلبون الحديث یہ
میں کو ذرا تو وہاں حدیث کے ہزار ہا طالب علم موجود تھے۔

محدث حاکم نیشاپوری نے ”معرفة علوم الحديث“ کی ”النوع التاسع والاربعين“
میں زیر عنوان ”معرفة الاثمة الثقات المشهورين في التابعين واتباعهم
من يجمع حديثهم للحفظ والمذاكرة والتبرک بهم وبذکرهم في
الشرق الى الغرب“ (یعنی تابعین اور تبع تابعین میں سے ان مشاہیر ائمہ ثقات کا
تعارف جن کی حدیثیں حفظ و مذاکرہ کے لئے اور ان سے اور ان کے ذکر سے برکت حاصل
کرنے کے لئے مشرق سے لے کر مغرب تک یعنی سارے عالم اسلامی میں جمع کی
جاتی ہیں) بلاد اسلامیہ کے ان تمام ائمہ ثقات تابعین و تبع تابعین کے نام لگاتے
ہیں جو دنیائے اسلام کے گوشہ گوشہ میں پھیلے ہوئے تھے، اور اس عنوان کے تحت
آسکتے تھے۔

حضرات تابعین کے جو حالات تذکرہ کی کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں، ان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات نے حدیث و سنت کی تحصیل میں ہر طرح کی قربانیاں دیں اور علم کی جو دولت انھیں اپنے اساتذہ یعنی صحابہ کرامؓ سے ملی تھی اور حدیث و سنت کا جو سرمایہ تعامل و توارث اور حفظ کتابت کی راہ سے منتقل ہو کر ان حضرات کے پاس آیا تھا، اس کو انھوں نے پورے حزم و احتیاط کے ساتھ اپنے تلامذہ یعنی تبع تابعین کے حوالہ کیا۔

حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ طبقہ تابعین میں انتہائی تحقیق و تفتیش اور غایت درجہ تنقید کے بعد بھی کوئی راوی کاذب نہیں ملا۔
حافظ سخاوی حدیث ”مرسل“ کے باب میں فرماتے ہیں:-

ان احتمال الضعف بالواسطة	ضعف کا احتمال واسطے میں جہاں
حيث كان تابعيا لاسيما	تابعی ہوں، بالخصوص کذب کی بنیاد پر
بالكذب بعيد جدا، فانه	بہت ہی بعید ہے، کیونکہ آنحضرت
صلى الله عليه وسلم اثنى	صلی اللہ علیہ وسلم نے تابعین کے عصر
على عصر التابعين وشهد	کی مدح کی ہے اور صحابہؓ کے بعد انکے
له بعد الصحابة بالخيرية	زمانے کے لئے بھی بھلائی کی شہادت
كما تقدم بحيث استدل	دی ہے۔ چنانچہ اس سے قرون ثلاثہ
بذلك على تعديل اهل	(صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے ادوار)
القرون الثلاثة وان	کی عدالت پر استدلال کیا گیا ہے اگرچہ
تفاوت منازلهم بالفضل	فضیلت کے لحاظ سے ان کے درجات

میں تفاوت ہے۔

حافظ شمس الدین سخاوی ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”پہلی صدی ہجری جو صحابہ و تابعین کے دور میں گزری، اس میں حادثات و امور اور سختی و کذاب جیسے اکاذب و اشخاص کو چھوڑ کر کسی ضعیف الروایہ شخص کا تقریباً وجود نہ تھا، پھر پہلی صدی گزر کر جب دوسری آئی تو اس کے اوائل میں اوساط تابعین کی ایک جماعت ہوئی جو زیادہ تر حدیث کو زبانی یاد رکھنے اور اپنے ذہن میں محفوظ رکھنے کے لحاظ سے ضعیف سمجھی گئی۔“

حافظ سخاوی فرماتے ہیں :-

”خلف بن خلیفہ آخری تابعی ہیں جن کے بعد تابعین کے وجود سے بزم عالم خالی ہو گئی اور ان کی وفات ۱۸۱ھ میں ہوئی ہے۔“

فِتْنَةُ كَاعِزَار کچھ ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ فتنوں نے سر نکالا اور اسلام کے خلاف ایک عجیب و غریب تحریک شروع ہوئی۔ اس تحریک کا بانی عبداللہ بن سباؓ یہودی تھا جو اپنے مسلمان ہونے کا انہار کرتا تھا، اس کا خاص نصب العین یہ تھا کہ لوگوں کو یہ باور کرایا جائے کہ صحابہ کرامؓ میں سے نہ تو کوئی اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا دوست تھا اور نہ ہی (معاذ اللہ) آپؐ سے انھیں کوئی عقیدت تھی۔ ظاہرات ہے کہ جماعت صحابہؓ سے اگر اعتماد اٹھ جائے تو دین کا سارا ایوان ہی ہمارا ہو کر رہ جائے گا، اس فتنے نے زور پکڑا، بالآخر اسی کے نتیجے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہؓ شہید ہوئے، حضرت علی رضی اللہ عنہؓ کے دور خلافت میں مسلمان خاندانوں میں مبتلا ہو گئے۔ موقع پاکریہ سبائی پارٹی حضرت علیؓ کی فوج میں گھل مل گئی۔ مؤرخین کا اتفاق ہے کہ جنگ ”جمل“ کا واقعہ مطلقاً پیش نہ آتا۔ اگر یہ سبائی جماعت صلح کو جنگ سے بدلنے میں کامیاب نہ ہوئی ہوتی جنگ ”جمل“ کے بعد مضیق و قوارج وغیرہ کی لڑائیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس موقع سے

فائدہ اٹھا کر یہ سبائی جماعت اپنے خیالات اور بے سروپا روایات پھیلاتی رہی ہے
حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”اول من کذب عبد اللہ بن سبا“ روایات
کے سلسلہ میں جس شخص نے جھوٹ چلایا، وہ عبد اللہ بن سبا تھا (یعنی اس نے سب سے
پہلے جھوٹی حدیثوں کا دھواں فضا میں پھیلانے کی کوشش کی، بالآخر حضرت علیؑ اس سازش
سے واقف ہوئے اور آپ تک عبد اللہ بن سبا اور اس کے ساتھیوں کی باتیں پہنچائی گئیں
حضرت والا سخت ناراض ہوئے اور فرمایا:-

قُمَالِي وَلِهَذَا الْخَبِيثُ الْأَسْوَدُ“ اس سیاہ کالے غیث سے مجھے کیا علاقہ
اور اعلان عام کر دیا کہ جو اس طرح کی باتیں کرے گا اس کو سخت سزا دی جائے گی، بالآخر
حضرت علیؑ نے اس جماعت سے دار و گیر میں سختی سے کام لیا۔
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:-

فَدَا حَرَقَهُمُ عَلِيٌّ فِي
خِلَافَتِهِ

یعنی ان لوگوں کو حضرت علیؑ نے اپنی
خلافت کے زمانے میں آگ میں ڈلوادیا۔

فی الواقع یہ لوگ حضرت علیؑ کے خدا ہونے کا اعتقاد رکھتے تھے یہ
اس جماعت کے نمائندے کوفہ، بصرہ، شام، مصر و حجاز ہر جگہ پھیلے ہوئے تھے
اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پوری قوت سے اس فتنے کو دبایا اور لوگوں کو اس
جماعت کی سازش سے آگاہ کیا۔ علامہ ذہبی نے حضرت علیؑ کا یہ قول نقل کیا ہے:-

قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَيْ عَصَابَةً
بِضَاءِ سَوْدٍ وَأَيْ حَدِيثِ
مَنْ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْضَلًا -

خدا انھیں ہلاک کرے، کتنی روشن
جماعت کو انہوں نے سیاہ کیا اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی کتنی حدیثوں کو
انہوں نے بگاڑا۔

۱۔ ماخوذ از تدوین حدیث ص ۳۲ از مولانا گیلانی ۲۔ لسان المیزان ص ۲۸۹ ج ۳ لسان المیزان ص ۲۸۹

۳۔ حوالہ مذکور ص ۲۸۹ ۴۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۷ ج ۱

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :-

”دور صحابہ میں بعد کے ادوار کے مقابل میں بہت کم فتنے تھے لیکن جتنا زمانہ عہد نبوت سے دور ہوتا گیا، اختلاف و گروہ بندی کی کثرت ہوتی چلی گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں کوئی بدعت کھل کر سامنے نہیں آئی، مگر ان کی شہادت کے بعد لوگ مختلف گروہوں میں تقسیم ہو گئے اور دو مقابل کی بدعتوں کا ظہور ہوا، ایک خوارج کی بدعت (وہ معاذ اللہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرتے تھے اور دوسری روافض کی بدعت جو حضرت علی کی امامت اور عصمت کی مدعی تھے بلکہ روافض میں سے بعض ان کی نبوت کے اور بعض اُلُوہیت تک کے قائل تھے۔“

اس کے بعد اسلام میں مختلف فرقوں کے ظہور کی تاریخ بیان ہے، ان فرق ضالہ میں سب سے زیادہ وضع حدیث کا کام روافض نے انجام دیا ہے۔ وضع حدیث اور اس کے اسباب پر مفصل کلام مصطفیٰ باعمری مرحوم نے اپنی مشہور کتاب ”السنۃ و مکاتہا فی التشریع الاسلامی“ میں کیا ہے، اگر کوئی اس کی تفصیل معلوم کرنا چاہتا ہو تو اسے اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

ظہور فتنہ کے بعد روایت حدیث میں حیاطی تدابیر صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ نے پوری قوت سے اس فتنہ کی بیخ کنی کرنے کی کوشش کی، سبائی پارٹی جو جھوٹی حدیثوں کا دھواں فضا میں پھیلا کے لئے کوشاں تھی، چونکہ اس کا علم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی ہو گیا تھا، اس لئے اس فتنہ کے رونما ہونے کے بعد حضرت علیؓ نے صحیح و غلط کے درمیان امتیاز پیدا

کرنے کے لئے ایک عمومی ضابطہ بیان مندرمایا جس کو علامہ ذہبی نے نقل کیا ہے۔
 حدثوا الناس بما یعرفون لوگوں سے انھیں باتوں کو بیان کرو
 و دعوا ما یستکرون الخ جنھیں وہ جانتے ہوں اور جن سے وہ
 آشنا نہ ہوں ان کو بیان نہ کرو۔

حافظ ذہبی اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔
 ”حدیثوں کے پرکھنے کے لئے یہ ایک معیار و کسوٹی ہے کہ منکر و
 وابی احادیث کے بیان کرنے سے باز رہا جائے۔ خواہ فضائل
 سے متعلق ہوں یا عقائد و رقائق سے، اور اس سے واقفیت
 رجال کی معرفت کے بغیر ممکن نہیں۔“

اللہ رب العزت جس نے اپنے دین کو قیامت تک اپنی اصلی و صحیح صورت میں باقی رکھنے کا
 فیصلہ فرمایا ہے اور اس کا یہ فیصلہ کہ اس کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام اہل اجواء
 و لمحدین کی دست برد سے محفوظ رہے۔ اس لئے امت میں ایسے لوگوں کو اس کی حفاظت
 کے لئے پیدا فرمایا، جنہوں نے حق و باطل، صحیح و موضوع میں تفریق قائم کی اور ان مفسدین
 کے فتنے سے حدیث و سنت کے سرمایہ کی پاسبانی کی۔ صحابہ و تابعین اور بعد کے
 ائمہ نے عہد صحابہ سے تدوین سنت کے زمانہ تک جو کوششیں صرف کی ہیں انھیں دیکھ
 کر انسان حیران رہ جاتا ہے۔

بہر حال فتنہ کے بعد علماء امت نے روایت حدیث کے سلسلے میں خصوصیت سے
 رجال کی تحقیق اور اسناد کا خصوصی التزام کیا۔

استاذ کا استزاد اور رجال کی تحقیق ظہور فتنہ کے رونما ہونے کے بعد راویان حدیث کے
 حالات معلوم کرنے کی بھی ضرورت پڑی۔ محمد بن سیرین
 فرماتے ہیں:-

لوگوں سے اسناد کے بارے میں نہیں
پوچھا جاتا تھا لیکن جب فتنہ پھیلا تو
حدیث بیان کرنے والوں سے یہ کہا جانے
لگا کہ اپنے راویوں کے نام بتاؤ اگر وہ
اہل سنت میں سے ہیں تو ان کی روایات
قبول کی جائیں گی اور اگر وہ اہل بدعت
میں سے ہیں تو ان کی روایات قبول نہیں
کی جائیں گی۔

لویکونوا یألون عن
الاسناد فلما وقعت الفتنة
قالوا سموا لنا رجالکم
فی نظر الی اهل السنة فیؤخذ
حدیثهم وینظر الی
اهل البدع فلا یؤخذ
حدیثهم

صحابہ کرامؓ و تابعین جس صدق و امانت اور اخلاص کے مقام پر تھے اس کی بنا
پر ہر وقت اسناد کا التزام نہیں رکھتے تھے، کبھی سند کے ساتھ حدیثوں کو نقل کرتے اور
کبھی ترک کر دیتے تھے، مگر حدیث کی کتابوں میں بہت سی ایسی مثالیں موجود ہیں کہ
صحابہ کرامؓ ظہورِ فتنہ سے پیشتر بھی اکثر اسناد کے ساتھ حدیثوں کو نقل کرتے تھے، حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے حضرت برادر بن عازب سے یہ حدیث بیان کی۔
عن فاطمة اخبرته ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم امرها ان تحل فحلت ونفضت البيت
بنضوح

حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے واسطے
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو نقل کرتے تھے، جن کو وہ براہِ راست
نہیں سن سکتے تھے۔

صحابہ کرامؓ بھی آپس میں ایک دوسرے کے واسطے سے حدیثوں کو روایت کیا
کرتے تھے یہ نیز عربوں کی خصوصیات میں سے تھا کہ وہ اکثر زمانہ جاہلیت میں بھی اشعار
۱۔ مقدمہ صحیح مسلم ۲۔ السنۃ قبل التدوین ص ۲۲۱۔ ۳۔ جوامع الاخلاق الراوی

وحکایات کو سند کے ساتھ نقل کرتے تھے یہ

اس لئے حدیثوں کو بھی صحابہؓ و تابعینؒ عام طور پر اسناد کے ساتھ ہی بیان کرتے اور کبھی ترک بھی کر دیا کرتے تھے مگر ظہورِ مستند سے پہلے اسناد میں تحقیق و تفتیش کی چنداں ضرورت نہ تھی اور نہ ان کا التزام تھا، لیکن اس کے بعد اس کا خصوصیت سے التزام کیا جانے لگا۔

امام مسلم نے اپنے صحیح کے مقدمہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے متعلق یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ :-

”بشیر بن کعب عدوی ابن عباس کی خدمت میں حاضر ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے کچھ حدیثیں بیان کرنے لگے مگر حضرت عباسؓ کا یہ حال تھا کہ :-

لَا يَأْذَنُ لِحَدِيثِهِ وَلَا يَنْظُرُ ابن عباسؓ نہ ان کی حدیثوں کی طرف کان لگاتے تھے اور نہ کوئی توجہ فرماتے۔

بشیر کو تعجب ہوا۔ اس پر حضرت ابن عباسؓ نے بشیر کے سامنے اپنا ایک حال ان الفاظ میں بیان کیا :-

ایک زمانہ ہم پر ایسا گزرا ہے کہ جب ہم	انا کنا اذا سمعنا رجلا
سننے کہ کوئی آدمی قال رسول اللہ صلی	يقول قال رسول الله صلى
علیہ وسلم کہہ رہا ہے تو ہماری نگاہیں اُٹھ	الله عليه وسلم ابستدته
اس کی طرف اٹھ جاتی تھیں اور ہم ہر حق	ابصارنا واصغينا اليه اذا نانا
گوشش ہو کر اس کی بات کو سننے تھے	فلما ركب الناس الصعب
پھر جب لوگ ہر سرکش (اؤنٹ) اور غیر	والذلول لم ناضد من
سرکش پر سوار ہونے لگے (یعنی غلط و صحیح	الناس إلا ما نعرف -

میں تیز جاتی رہی اور طب و یاس ہر طرح کی باتیں بیان کرنے لگے (نواب ہم مفت
انہیں حدیثوں کو قبول کرتے ہیں جنہیں ہم خود جانتے ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ کے قول کی شرح مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ
میں کی ہے۔

امی ما یوافق المعروف او یعنی جو جانی پہچانی ہوئی روایتوں کے
نعرف فیہ امارات الصحة موافق ہوں یا ان میں صحت کی نشانیاں
وسمات الصدق ۛ اور سچائی کی علامتیں پائی جائیں۔

ابن عباسؓ کے اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ظہور سنت اور روایت میں تاہل
کے بعد عام طور پر صحابہ کرامؓ نے روایات کے بیان کرنے اور دوسروں سے سننے میں حرم و
احتیاط اور تحقیق کی روش اختیار کر لی تھی تاکہ کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فتنے کا پوری
طرح سد باب ہو جائے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ صحابہ کرامؓ کے ملاذہ یعنی تابعین جنہوں
نے اپنے اساتذہ سے روایتیں کی ہیں، اسی اصول کی پابندی کرنے لگے۔
محمد بن سیرین سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا:-

هذا الحديث دين فانظروا یہ حدیث دین ہے، پس خوب غور کرو
عنن تاخذون دينكم۔ ان لوگوں کے بارے میں جن سے تم دین
حاصل کر رہے ہو۔

شعبی نے ربیع بن خثیم سے روایت کی کہ ربیع نے روایت بیان کی:-
من قال لا اله الا الله وحده لا شريك له انما
شعبی فرماتے ہیں کہ میں نے ربیع بن خثیم سے دریافت کیا کہ
آپ سے اس حدیث کو کس نے بیان کیا؟ تو انہوں نے جواب
دیا کہ عمرو بن ميمون اؤوی نے، اس کے بعد میری ملاقات

عمر بن میمون اودی سے ہوئی، میں نے عرض کیا کہ آپ سے کس نے اس حدیث کو بیان کیا تو انہوں نے جواب دیا عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے، پھر میری ملاقات ابی ابی لیلیٰ سے بھی ہوئی، تو میں نے دریافت کیا کہ آپ سے کس نے اس حدیث کو بیان کیا؟ تو انہوں نے جواب دیا حضرت ابو یوب انصاریؓ نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔

یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں،

وهذا أول من فتن عن
الأسناد

یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسناد کے بارے میں تحقیق و تفتیش سے کام لیا۔

تابعین، و تبع تابعین اکثر باہم احادیث کا ذکر بھی کرتے تھے اور یہ حضرات صرف ان ہی حدیثوں کو قبول کرتے تھے جو جانی و پہچانی ہوتی ہوں، اور ان کو ترک کر دیتے جو نہیں پہچانی جاتی تھیں۔ امام اوزاعی فرماتے ہیں،

”ہم حدیث کو سنتے تھے اور اس کو اپنے اصحاب کے سامنے اس طرح پیش کرتے تھے جیسے کھوٹے درہم کو صراف کے سامنے پیش کرتے ہیں، جن کو وہ حضرات پہچانتے تھے، انہیں ہم قبول کرتے و رد ترک کر دیتے تھے۔“

اعمش کہتے ہیں :-

”ابراہیم شعی حدیث کے صراف تھے، میں بہت سے لوگوں سے حدیثوں کو سنتا، پھر ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان روایات کو ان کے سامنے پیش کرتا، چنانچہ زید بن وہب وغیرہ کے یہاں مجھ میں ایک دو مرتبہ حدیث کے سلسلے میں حاضری ہوتی اور

امام اہم شخصی کی خدمت میں حاضر ہی سے مشکل ہی سے ناغہ ہوتا ہے۔

اسناد عالی کی اہمیت محدثین نے علو اسناد کو ایک قابل فخر چیز سمجھا ہے کیونکہ روایت میں جس قدر واسطے کم ہوں گے، اسی قدر اس حضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے قرب زیادہ ہوگا، نیز راویوں کی کسی کی وجہ سے ان کی چھان بین بھی نسبتاً کم کرنی پڑے گی اور خطا و غلطیاں کا احتمال بھی کم ہوگا۔ اس لئے ائمہ فن کے ہاں اس کا بہت زیادہ اہتمام ہے اور ان کے تذکروں میں علو اسناد کا ذکر خصوصیت سے کیا جاتا ہے، بلکہ خاص خاص ائمہ کی عالی سندوں کو تو علماء نے مستقل اجزاء میں علیحدہ مدون کیا ہے اور یہ فن کا ایک مخصوص شعبہ بن گیا۔

امام احمد بن حنبلؒ سے کسی نے پوچھا کہ اسناد عالی کے طلب کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ فرمایا: اسناد عالی طلب کرنا سلف کی سنت ہے، کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے تلامذہ آپ سے علم حاصل کرنے اور حدیثیں سن لینے کے باوجود مدینہ منورہ کا مفسر کرتے تھے اور وہاں جا کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے علم سیکھتے تھے اور حدیثیں لکھتے تھے۔

کثیرین قمیص تابعی کہتے ہیں :-

”میں دمشق میں حضرت ابوالدرداءؓ کی خدمت میں بیٹھا ہوا تھا دفعۃً ایک شخص نے ان سے آکر عرض کیا، ابوالدرداء! میں مدینۃ الرسولؐ سے چل کر آپ کے پاس آیا ہوں اور کسی دنیوی حاجت اور ضرورت سے نہیں آیا، صرف ایک حدیث کے لئے آیا ہوں جس کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ آپ اسے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے بیان فرماتے ہیں۔“ حضرت ابوالدرداءؓ نے جب یہ سنا تو فضیلتِ علم کے بارے میں پہلے ایک

له جامع ترمذی ۹۳۷ هـ فتح الباری ۱۵۹ سنن دارمی ۴۳۳ هـ اخراج الترمذی ۲۵۷

ہیں، پھر وہ جوان کے بعد ان سے متصل ہیں (یعنی تابعین) پھر وہ لوگ جو ان کے بعد ان سے متصل ہیں (یعنی تبع تابعین)۔

اس طبقے میں بیشک کذب کا ظہور ہوا، اور اہل ابواء نے حق و باطل اور صدق و کذب کو خلط ملط کرنے کی کوشش کی، مگر حق تعالیٰ شانہ نے اپنی شریعت کی حفاظت کے لیے طبقہ تبع تابعین میں اصحاب بصیرت ائمہ و فقہاء امصار کی ایک بڑی جماعت کو کھڑا کر دیا جنہوں نے بالقاء و ربانی و بتائید یزدانی ہر راوی کے حالات معلوم کئے اور جرح و تعدیل کے ذریعہ کھرے اور کھوٹے کو الگ الگ کر کے رکھ دیا، جیسے امام مالک، عبد الرحمن بن عمرو والاوزاعی، سفیان بن سعید ثوری، شعبہ بن حجاج عسکری، ابن جریج وغیرہ۔ اسی طبقہ تبع تابعین میں یحییٰ بن سعید قطان، عبد اللہ بن مبارک، محمد بن حسن ثیبانی، ابراہیم بن طہان کا شمار ہے۔

ان حضرات نے حدیث و سنت کے سرمایہ کی پوری طرح پاسبانی کی، خلیفہ ہارون الرشید کے دربار میں ایک زندیق کو قتل کے لئے لایا گیا، تو وہ کہنے لگا کہ تم مجھے تو قتل کر دو گے لیکن ان ایک ہزار حدیثوں کا کیا کرو گے جو میں نے وضع کر کے چالو کر دی ہیں، ہارون رشید نے فوراً جواب دیا۔

فاین انت یاعدو اللہ عن اے دشمن خدا! تو ابو اسحق فزاری اور
آجف اسحق الفزاری و ابن المبارک؟ ینخلانہا
یفخر جانہا حرقاً حرقاً حرقاً حرقاً
حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ:-

”تبع تابعین میں آخری شخص جس کا قول قبول کیا جاتا تھا ان کا انتقال ۲۲۷ھ کے حدود میں ہوا ہے، اسی زمانہ میں بدعتوں

کا کھلے عام ظہور ہوا، معتزلہ نے اپنی زبانوں کو دراز کیا، فلاسفہ نے سر اٹھایا، اور اہل علم کو خلقِ قرآن کے مسئلے میں استلاء پیش آیا، حالات میں بہت زیادہ تغیر آگیا، اس وقت تک برابر اغطاط ہی ہو رہا ہے، اللہ ہی حفاظت فرمائے یہ

فن جرح و تعدیل اب تک جو تفصیل کی گئی، اس سے یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آگئی کہ روایتِ حدیث کی خدمت جن بزرگوں نے انجام دی وہ ثقاہت و عدالت کے بہت اونچے مقام پر فائز تھے۔ یہ ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ ہے کہ آپ کی تعلیمات کو اس طرح محفوظ کیا گیا کہ از ابتدا تا انتہا روایت کرنے والوں کا ایک جانا بوجھا اور پرکھا پرکھایا سلسلہ ہے، حدیثوں کے پرکھنے کے دو معیار ہیں، ایک معیار روایت یعنی عقلی حیثیت سے روایتوں کے پرکھنے کے اصول و قوانین، اور دوسرا معیار روایت، علمِ حدیث کے سلسلے میں محدثین نے پسینہ سے زائد علوم ایجاد کئے ہیں، ان میں سے بعض کا تعلق روایت سے ہے اور بعض کا روایت (اسناد) سے، جن علوم کا تعلق اسناد سے ہے، ان میں علمِ جرح و تعدیل سب سے مہتمم بالشان ہے اور فنِ اسماء الرجال سے ان کا بہت گہرا تعلق ہے، حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری نے اس کو علمِ حدیث کا بڑا زینہ قرار دیا ہے اور صاحبِ کشف الظنون نے ان الفاظ میں تعارف کرایا ہے یہ

هو علم يبحث فيه عن جرح الرواة و تعديلهم بالفاظ مخصوصة وعن مراتب تلك الالفاظ

یہ ایسا علم ہے کہ جس میں روایانِ حدیث کی جرح و تعدیل سے مخصوص الفاظ میں بحث کی جاتی ہے اور ان الفاظ کے مراتب سے بھی گفتگو کی جاتی ہے۔

محمد مارڈیوک یکپتھال نے اپنے ایک لکچر میں کہا ہے کہ اس میں پیغمبر صلی اللہ علیہ

وسلم کے اقوال و افعال پوری احتیاط سے جانچنے اور پرکھنے کے بعد صرف مستند چیزوں کو تسلیم کیا جاتا ہے اور بعد میں آنے والے ماہرین فن اگلے لوگوں کے کام پر نظر ثانی کرتے، ہر حدیث کی سند دیکھتے اور اس میں کوئی کمزوری یا بے تواس روایت کو کمزور کہہ دیتے ہیں۔

جرح و تعدیل کی شرعی حیثیت رِوَاۃ حدیث پر جرح و تعدیل کا معاملہ بہت پرخطر ہے، اس کے لئے ضروری ہے کہ جرح کرنے والا ہوائے نفسانی سے خالی ہو، تاکہ کسی مسم پر اقترا پر دازی یا بے جا تعریف لازم نہ آئے، کیونکہ دونوں باتیں شریعت میں مذموم ہیں۔ اس کا معاملہ یہ ہے کہ اگر کسی راوی کو بغیر غور و فکر و واقفیت کے عادل قرار دے دیا گیا تو پھر اندیشہ ہے کہ کہیں اس زمرہ میں شامل نہ ہو جائے جس پر مشہور حدیث ”من روی حدیثا وهو یظن انہ کذب“ میں وعید آئی ہے، اور اگر بے احتیاطی سے جرح کر دی تو بے قصور مسلمان کی آبروریزی کی، اور اس پر ایسا بدنام داغ لگا دیا جس کا غار ہمیشہ باقی رہے گا، نیز اللہ و رسول کے ساتھ آدمی کی حق تلفی بھی ہوگی جو آخرت میں نقصان دہ اور دنیا میں ناراضگی اور منافرت کا سبب ہے، اگر اس سے مقصود اللہ و اس کے رسول اور اس کے دین اور مومنین کی خیر خواہی ہے تو یہ بیشک حق ہے اس پر ثواب بھی ملے گا، چنانچہ ابو تراب نخشی نے اپنی سادگی میں امام احمد کو اس سے منع کیا اور کہا کہ غیبت نہ سمجھئے تو امام احمد نے جواب دیا، ”و یحک هذه نصیحة“ آپ کیا فرما رہے ہیں؟ یہ غیبت نہیں ہے یہ تو عین خیر خواہی ہے۔ خود حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے۔

اِنَّ جَاءَكُمْ مِّنْ اَقْسَمٍۭ نَّبَاٍۭ
فَتَّبِعُوْهُ
اگر تم لوگوں کے پاس کوئی فاسق خبر
لائے تو خوب تحقیق کر لو۔

نیز ایک منافق کے متعلق حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”بئس اخوالعشیۃ“ (ایہ قبیلہ کا بُرا آدمی ہے) اور تعدیل کے سلسلے میں یہ حدیث پیش کی جاتی ہے ”اب عبد اللہ بن عمر رجل صالح“ (عبد اللہ بن عمر ایک صالح آدمی ہیں) اس لیے علماء محدثین و متحققین نے غیبت اور جرح میں فرق کرتے ہوئے اس کو جائز قرار دیا ہے، اس پر اجماع ہے کہ نہ صرف جائز بلکہ بضرورت واجب ہے۔
امام ترمذی تحریر کرتے ہیں ”جس اہل علم نے رجال پر کلام کیا ہے اور رواۃ کے ضعف کو بیان کیا ہے، ان کو اس پر (و آئندہ علم) مسلمانوں کے ساتھ خیر خواہی نے آمادہ کیا، کیونکہ ان حضرات کے بارے میں بیجا تنقید اور غیبت کا شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا، نیز ان حضرات نے جن رواۃ کے ضعف کو بیان کیا ہے وہ یا بدعتی ہیں، یا حدیث میں متہم ہیں، یا یہ لوگ مغفل تھے اور کثرت سے خطا کا صدور ہوتا تھا، پس ان حضرات ائمہ نے دین کے ساتھ خیر خواہی اور کامل احتیاط کے ساتھ پیش نظر ان رواۃ کے حالات کو بیان کیا ہے۔“

علامہ نووی فرماتے ہیں :-

جرح سواۃ الحدیث ہو یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ رواۃ حدیث پر
جائز بالا جماع بل واجب جرح جائز ہے بلکہ دینی ضرورت کی وجہ
للحاجة سے واجب ہے۔

فن جرح و تعدیل کا آغاز جرح و تعدیل کا سلسلہ دو صحابہؓ ہی میں شروع ہو چکا تھا، خوارج و روافض کے ظہور کے بعد تحقیق و تفتیش ہی کے بعد روایت قبول کی تھی، حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری فرماتے ہیں کہ :-

”میں نے اپنی تصنیف ”کتاب المزکیین لرواۃ الاخبار“ میں جن صحابہ و تابعین و ائمہ سے جرح و تعدیل ثابت ہے، ان کو دس

”رجال پر کلام بہت سے صحابہ کرامؓ نے کیا ہے، تابعین کے عہد میں اس سلسلے میں مزید اضافہ ہوا۔“

”بہت سے ائمہ مابین نے رجال پر کلام کیا ہے، جیسے حسن بصری و طاووس نے معبد جنسی پر اور سعید بن جبیر نے طلق بن حبیب پر، ابراہیم نخعی و عامر شعبی نے حارث اعور پر کلام کیا ہے۔“

پہلی صدی کے بعد جب دوسری صدی آئی تو اسلام میں مزید بہت سے نئے نئے فرقے پیدا ہوئے، حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ رابعہ کے ختم پر تحریر فرماتے ہیں :-

”اس طبقہ کے دور میں دولت اسلامیہ بنی امیہ سے
بنی عباس کی طرف ۳۲ھ میں منتقل ہوئی۔۔۔۔۔ اسی
زمانے میں بصرہ میں عمرو بن عبید عابد اور واصل بن عطا
نمایاں ہوئے۔ جنہوں نے لوگوں کو مذہب اعتزال کی طرف
دعوت دی اور خراسان میں جہم بن صفوان نمودار ہوا، جو تعطیل
صفات باری تعالیٰ اور خلق قرآن کا داعی تھا اور اسی کے بالمقابل

خراسان میں مقاتل بن سلیمان مفسر پیدا ہوا، جس نے اثباتِ صفات میں اتنا غلو کیا کہ تجسیم تک فوبت پہنچا دی، آخر علمائے تابعین اور ائمہ سلف ان مبتدعین کے خلاف اٹھے اور انھوں نے لوگوں کو ان کی بدعت میں مبتلا ہونے سے روکا۔

حافظ شمس الدین سخاوی لکھتے ہیں :-

”جب تابعین کا دور اخیر آیا، یعنی ۱۵۰ھ کے قریب قریب تو ائمہ کی ایک جماعت نے توثیق و تضعیف پر (باقاعدہ) کلام کیا چنانچہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ :-

ما سأت اکذب من میں نے جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا آدمی

جابر الجعفی - نہیں دیکھا -

اور اعمش نے ایک جماعت کی تضعیف کی اور دوسروں کی توثیق کی، اور شعبہ نے رجال کے بارے میں غور و فکر سے کام لیا یہ بڑے محتاط تھے، اور بجز ثقہ تقریباً کسی سے روایت نہ کرتے تھے، امام مالک کا بھی یہی حال تھا۔

اور اس دور کے مسلم لوگوں میں سے کہ جب وہ کسی کے بارے میں کچھ کہہ دیں، تو ان کی بات مان لی جاتی ہے۔ معمر بن ہشام، دستوائی، اوزاعی، سفیان ثوری، ابن الماجشون، حماد بن سلمہ اور لیث وغیرہ میں، پھر ان کے بعد دوسرا طبقہ ابن المبارک، رشیم، ابوالفتح فزوری، معانی بن عمر موصلی، بشر بن الفضل اور ابن عیینہ وغیرہ کا ہے۔ بعد کو ان ہی کے ہزران ایک اور طبقہ ابن علیہ ابن وہب اور وکیع جیسے حضرات کا ہے

پھر ان ہی کے دور میں دو ایسے شخص جو حدیث کے حافظ تھے
اس فن میں حجت گزرے ہیں تنقید رجال کے لئے اٹھے، یہ یحییٰ
بن سعید قطان اور عبد الرحمن بن مہدی تھے، جو جس کو یہ دونوں
مجموع کہہ دیں، اس کی جرح مندرج نہیں ہوتی، اور جس کی یہ دونوں
توثیق کر دیں وہ مقبول ہے اور جس کے متعلق ان کے باہم اختلاف
ہو اور ایسے بہت کم اشخاص ہیں، اس کے بارے میں اجتہاد سے
کام لینا پڑتا ہے۔

اس کے بعد حافظ مہوف نے مشہور ائمہ جرح و تعدیل کی ایک فہرست پیش کی ہے دونوں
کا سلسلہ اپنے استاد شیخ الاسلام حافظ بن حجر عسقلانی پر ختم فرمایا ہے۔
صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں کہ:-

”ان ائمہ جرح و تعدیل میں سب سے پہلے رجال پر کلام شعبہ
بن حجاج نے کیا، حافظ بن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
کہ یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے عراق میں محدثین کے بارے میں تحقیق
و تفتیش سے کام کیا، اور ضعفاء و متروکین سے اجتناب اختیار
کیا اور اس فن میں لوگوں کے مقتدے بن گئے۔ ان کے بعد اہل عراق
نے ان کی پیروی کی۔“

صالح بن جزرہ کا بیان ہے کہ سب سے پہلے رجال پر کلام شعبہ نے کیا، پھر ان کی پیروی یحییٰ
قطان نے کی، پھر احمد و یحییٰ (ابن معین) نے یہ
حافظ سیوطی فرماتے ہیں کہ:-

”یہ جو کہا گیا ہے کہ سب سے پہلے رجال پر شعبہ بن حجاج اور یحییٰ بن
سعید قطان نے کلام کیا، اس سے مراد یہ ہے کہ ان دونوں حضرات

نے باقاعدہ جرح و تعدیل کو فن کی حیثیت دی اور اس کو مدون کیا ہے

تاریخ رجال حدیث کی تدوین اس سے پہلے ہم نے جو تفصیل بیان کی اس سے یہ تاریخ رجال حدیث کی تدوین حقیقت واضح ہو گئی کہ پہلی صدی جو صحابہ کرام اور اکابر تابعین کے دور میں گزری، اس میں جرح و تعدیل کی چنداں ضرورت نہ تھی، اس زمانے میں حدیثوں کے تمام تر روایت کرنے والے صحابہ کرام تھے جو عادل و ثقہ تھے، ان میں سے کسی فرد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کوئی غلط بیانی نہیں کی، کبار تابعین کے عہد میں برائے نام ضعیف پایا گیا، البتہ اوساط تابعین میں بلاشبہ ضعیف راویوں کی ایک جماعت ملتی ہے مگر ان کا ضعیف بھی کذب بددیانتی کی بنا پر نہیں تھا، بلکہ قلت ضبط، حافظہ کے ضعیف، یا روایت میں تساہلی کی بنا پر تھا، بہر حال اس دور تک کسی دروغ گو یا ضعیف الروایہ شخص کا وجود بہت کم تھا اس لئے تاریخ رجال حدیث کو قلمبند کرنے کی ضرورت نہیں محسوس کی گئی، لیکن جب دوسری صدی کے وسط میں بعض لوگوں نے کذب بیانی سے کام لیا تو ائمہ محدثین نے باقاعدہ جرح و تعدیل سے کام لیا، اور تاریخ کی روشنی میں ان کے بیانات کو جانچا اور پرکھا۔ چنانچہ سفیان ثوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

لما استعمل الرواة الكذب جب راویوں نے جھوٹ سے کام لیا
استعملنا لهم التاريخ تو ہم نے اُن کیلئے تاریخ استعمال کی۔
قاضی حفص بن غیاث فرماتے ہیں:-

إذا اتهمتم الشيخ فحاسبوه جب تم لوگ کسی شیخ کو متہم خیال کرو
بالسنين تو سنین کے حساب اسکی جانچ کرو۔

(یعنی شیخ کے سن اور جس سے روایت کر رہا ہے اس کے سن کو معلوم کر کے حساب لگالو)

کہ اس نے اس سے ملاقات بھی کی ہے یا ویسے ہی ان سے روایت کا دعویٰ کر رہا ہے۔
حصان بن زیاد کہتے ہیں :-

”کذابین کے مقابلے میں تاریخ سے بہتر کوئی چیز مدگار نہیں ہو سکتی
یہ اس طرح کہ پہلے اس راوی سے دریافت کیا جائے کہ تم کب
پیدا ہوئے؟ جب وہ اپنا سال ولادت ہم سے بیان کر دے
اور جس شخص سے وہ روایت کر رہا ہے اس کا سن و نسل
ہمیں معلوم ہو تو پھر ہمیں اس کے جھوٹ سچ کا پتہ چل سکتا ہے
چنانچہ اسماعیل بن عیاش نے ایک مرتبہ ایک شخص سے استیذان
سوال کیا کہ بتاؤ تم نے خالد بن معدان سے کس سن میں حدیث
لکھی تھی؟ کہنے لگا ۳۱ھ میں، اس پر اسماعیل نے اس شخص سے
کہا کہ تم تو اس بات کے مدعی ہو کہ خالد کی وفات کے سات سال
کے بعد تم نے اس سے حدیث سُنی ہے۔“

حافظ بن عبد البر مالکی جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں :-

وینلزم صاحب الحديث	اور صاحب حدیث کے لئے ضروری ہے
ان يعرف الصحابة المؤدين	کہ ان صحابہ کرامؓ سے واقفیت ہم پہنچائے
للدین عن نبیہم صلی اللہ	جو اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دین
علیہ وسلم وبعنی بسیرہم	کے ناقل ہیں، اور ان کی سیرتوں اور
وفضائلہم ويعرف احوال	ان کے فضائل سے اعتقاد کرے، اور
الناقلین عنہم وایامہم و	جو لوگ صحابہ سے نقل کرتے چلے آئے
اخبارہم حتی یقف علی	ہیں، ان کے بھی حالات روزمرہ کے
العدول منهم من	واقعات، اور ان کی اخبار سے باخبر ہو

غیر العدولؑ

تاکہ ان میں عادل اور غیر عادل سے
واقف ہو جائے۔

محدثین کرام نے اسی ضرورت کے تحت رجالِ حدیث کے حالات کو قلمبند کیا اور اس
کو مدون و مرتب کیا ہے۔

مشہور مستشرق ”اوم منتر“ اپنی کتاب ”اسلامی تہذیب و تہمتی صدی ہجری میں
لکھتا ہے:-

”ناقدین حدیث نے شروع ہی سے راویانِ حدیث کے حالات
اور اسما، کو ضبط کرنے اور ان کے بارے میں ثقہ ہیں یا ضعیف
حکم لگانے میں خصوصی توجہ کی، پھر ان لوگوں نے اس اساس پر
نظر ڈالی جس پر یہ حکم مبنی ہے، یعنی راوی کے وہ صفات جس کا
پورے طور پر ایک ثقہ محدث میں پایا جانا ضروری ہے اور اس
کی واقفیت جرح و تعدیل ہی سے ہو سکتی ہے۔ نیز محدثین کو سند
متصل کی ضرورت نے یہاں تک پہنچایا کہ وہ راویانِ حدیث
کی زندگی سے بحث کرنے اور ان پر حکم لگانے کے علاوہ انکی
کامل تاریخ مرتب کریں، اس طرح تیسری صدی ہجری میں تاریخ
کی کتابیں وجود میں آئیں جیسے تاریخ البخاری و طبقات ابن سعدؒ

لیکن واقعہ ہے کہ دوسری صدی کے اقسام اور تیسری صدی کے آغاز ہی میں باقاعدہ تاریخ
رجالِ حدیث و فنِ جرح و تعدیل پر کتابیں لکھی گئیں، علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ فنِ جرح
و تعدیل کے سب سے پہلے مصنف امام یحییٰ بن سعید قطانؒ ۱۹۸ھ میں جن کے بارے میں
امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ان کی مثل میری آنکھوں نے نہیں دیکھی تھی۔
علامہ طاہر جزائری لکھتے ہیں:

”جن لوگوں نے سب سے پہلے (یحییٰ بن سعید قطان کے بعد) فن جرح و تعدیل پر تالیف کی اور کلام کیا، اس طبقہ میں یحییٰ بن معین م ۲۲۱ھ احمد بن حنبل م ۲۴۱ھ اور محمد بن سعد کاتب الواقدی و صاحب الطبقات م ۲۳۰ھ و علی بن المدینی م ۲۳۲ھ ہیں۔ ان کے بعد امام بخاری و مسلم و ابو زرہ رازی و ابو حاتم رازی و ابو داؤد سجستانی آئے، ان حضرات کے بعد بکثرت لوگوں نے طبقہ بعد طبقہ ساتویں ہجری کے اوائل تک رجال پر کتابیں تالیف کیں، اور اس پر بحث کی، اور اسکا اہتمام کیا، یہاں تک کہ کتب حدیث میں کوئی راوی ایسا نہیں ہے کہ ان حضرات کی تالیفات میں اس کی تاریخ بہولت نہ معلوم ہو سکے۔“

جرح و تعدیل پر تین طرح کی کتابیں لکھی گئی ہیں، بعض لوگوں نے صرف ثقات کے ذکر پر اکتفا کیا، جیسے ابن حبان البستی کی ”کتاب الثقات“ (جو چھپ گئی ہے) اور قاسم بن قطلوبغا کی ”کتاب الثقات“ جو چار جلدوں میں ہے اور تیسری خلیل بن شاذان کی ”کتاب الثقات“ طبع ہو چکی ہے۔

بعض لوگوں نے صرف ضعیف راویوں کو اپنی کتابوں میں جمع کیا، اس موضوع پر امام بخاری، امام نسائی، ابن حبان، دارقطنی، عقیلی، ابن الجوزی اور ابن عدی نے کتابیں لکھی ہیں۔ ابن عدی کی کتاب اس میں سب سے زیادہ جامع ہے، انھوں نے اپنی کتاب میں ان سب رواۃ کو جمع کرنے کی کوشش کی ہے، جن پر کسی نوع کا کلام کیا گیا ہے، اگرچہ وہ صحیحین کے رجال میں سے ہوں، اسی طرح انھوں نے بعض ائمہ متبعین کا ذکر بھی کر دیا ہے، کیونکہ ان کے مخالفین نے ان کی زندگی میں کلام کیا تھا بعض متعنّفین

نے ثقات و ضعفاء دونوں کو اپنی کتابوں میں جمع کیا ہے، اس میں امام بخاری کی "التاریخ الكبير" "التاریخ الاوسط" "التاریخ الصغير" ابن حبان کی "کتاب الجرح و التعديل" اور ابن حاکم بلخی کی "کتاب الجرح و التعديل" (طبع ہو چکی ہے) ہے، طبقات ابن سعد (طبع ہو چکی) اس باب میں سب سے بہتر کتاب ہے، حافظ ابن کثیر کی کتاب ہے "التکمیل فی معرفۃ الثقات والمجاهیل" اس میں مصنف نے علامہ حنبل کی تہذیب اور حافظ ذہبی کی میزان الاعتدال دونوں کو مع اپنے زوائد کے جمع کیا ہے جو ایک محدث اور بعد میں آنے والے فقیہ کے لئے بہت مفید ہے۔^{۱۵}

جرح و تعدیل میں محدثین کی دیانتداری محدثین کرام نے راویان حدیث کی تحقیق و چھان بین میں انتہائی

دیانت داری و حق گوئی کی مثال قائم کی ہے، اس میں انھوں نے اپنے باپ، بیٹے کسی کی رعایت نہیں کی، جو راوی قابل تنقید تھا، اس پر نقد کیا اور جو قابل توثیق تھا، اس کی ثقاہت کو بیان کیا۔ علی بن مدینی جو امام بخاری کے بھی شیخ ہیں ان سے ان کے والد کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ ان کے متعلق کسی اور سے دریافت کرو، جب لوگوں نے اصرار کیا تو انھوں نے اپنے سر کو جھکایا پھر سر کو اٹھا کر فرمایا کہ دین کا معاملہ ہے، میرے والد ضعیف راوی ہیں۔

امام وکیع بڑے محدث تھے، لیکن ان کے باپ سرکاری خزانچی تھے، اس بنا پر وہ خود ان سے جب روایت کرتے تو ان کی تائید میں کسی دوسرے راوی کو ضرور ملا لیتے، یعنی تنہا اپنے باپ کی روایت کو تسلیم نہیں کرتے تھے، امام داؤد حاکم السنن نے اپنے بیٹے کے بارے میں فرمایا کہ وہ کذاب ہے۔^{۱۶}

زید بن اسلم کہتے ہیں کہ میرے بھائی سے نہ روایت کرو (کیونکہ وہ ضعیف ہے)۔^{۱۷}

^{۱۵} توجیہ النظر ۱۱۵ ۱۲ فتح المغیث ۴۱۵ ۱۳ مقدمہ صحیح مسلم ص ۲

^{۱۶} اگرچہ علامہ ذہبی نے توثیق کی ہے اور اس کو جرح مبہم قرار دیا ہے ملاحظہ ہو میزان الاعتدال ص ۲۲۷

مسعودی م ۱۵۴ھ ایک محدث ہیں، اما معاذ بن معاذ نے ان کو دیکھا کہ اپنی تحریری یادداشت دیکھنے کی ضرورت ہوتی ہے، تو انھوں نے فوراً ان کے حافظہ سے اپنی بے اعتباری ظاہر کر دی۔

یہی معاذ بن معاذ وہ بزرگ ہیں کہ ان کو ایک شخص نے دس ہزار دینار صرف اس معاوضہ میں پیش کرنا چاہا کہ وہ ایک شخص کو معتبر (عادل) اور غیر معتبر کچھ نہ کہیں، یعنی ان کے متعلق خاموش رہیں، انہوں نے اشرفیوں کے اس توڑے کو حقارت کے ساتھ ٹھکرا دیا اور فرمایا کہ میں کسی حق کو چھپا نہیں سکتا۔

کیا تاریخ اس سے زیادہ احتیاط و دیانت داری کی مثال پیش کر سکتی ہے؟
محدثین کا وجدانی ملکہ ان محدثین کرام کو حق تعالیٰ شانہ نے وہ نور باطن اور وجدانی ملکہ عطا فرمایا تھا کہ کسی راوی کی روایت سننے، دیکھنے

کے ساتھ ہی سمجھ جاتے تھے کہ یہ راوی جھوٹا ہے یا سچا، روایت صحیح ہے یا ضعیف و موضوع، حافظ ابن قیم سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ ممکن ہے کہ بغیر سند کے دیکھے ہوئے حدیث موضوع کا علم ہو جائے؟ تو حافظ صاحب نے فرمایا کہ یہ بڑا عظیم القدر سوال ہے، بغیر سند کے دیکھے ہوئے وہی شخص حدیث کو بیان سکتا ہے کہ جس کے گوشت و پوست میں حدیث سرایت کر چکی ہو، اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و عادات و اوامر و نواہی اور آپ کے مرغوبات و مرغیات ہر وقت اس کی نظر کے سامنے ہوں، گویا کہ وہ حضور پر نور کی مجلس مبارک میں صحابہ کرام کے ساتھ بیٹھا ہوا ہے، ایسا شخص حدیث کو سننے ہی بغیر سند کے دیکھے ہوئے سمجھ جاتا ہے کہ یہ ارشاد نبویؐ یا نہیں؟ یہ ایسا ہے کہ جس طرح فقہائے حنفیہ یا فقہائے شافعیہ طرز کلام سے پہچان لیتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے یا امام شافعی کا ہے۔

صراف اشار جس طرح سونا دیکھ کر کھرے کھوٹے کا اندازہ کر لیتا ہے اسی طرح

یہ حضرات محدثین بھی حدیث پاک سے اشتغال اور طول ممارست کی وجہ سے غلط و صحیح میں امتیاز کر لیتے تھے۔

ربیع بن خثیم ایک جلیل القدر تابعی ہیں، فرماتے ہیں:-

ان من الحديث حديثه
بشك بعض حديثي روايتون في روثي
ضوء كضوء النهار
هوتى بى دن كى روشنى كى مانند
ان من الحديث حديثه
اور بعض میں ایک تاریکی ہوتی ہے
له ظلمة كظلمة الليل
رات كى تاریكى كے مانند جس سے ہم اس
نعرفه بهاء
کا (صحیح و غلط) ہونا پہچانتے ہیں۔

عبدالرحمن بن مہدی نے فرمایا کہ حدیث کی معرفت ایک الہام ہے با اوٹا اگر تم کسی عالم سے جو حدیث کی علت بیان کرتا ہے دلیل طلب کرو، تو وہ دلیل نہیں پیش کر سکتا۔

علامہ ابن الجوزی فرماتے ہیں:-

حدیث منکر کو منکر محدث کے روئے کھڑے ہو جاتے
ہیں اور قلب اس سے نفرت کرتا ہے۔

شیخ ابوالحسن علی بن عروہ ضبلی "کتاب الکواکب" میں فرماتے ہیں کہ:-

"جس کی فطرت سلیم ہو اور قلب اس کا نور تقویٰ سے منور

ہو، اور صدق و اخلاص اس کا مزاج ثانی بن چکا ہو، سننے ہی

اس کو جھوٹ و سچ کا پتہ چل جاتا ہے۔ بعض بزرگانِ دین

نے فرمایا کہ جب کوئی جھوٹ بولنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس

کا کلام پورا ہونے سے پہلے ہی میں اس کی مراد کو سمجھ جاتا

ہوں (کہ وہ جھوٹا ہے) اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے
وَلْتَعْرِفْنَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ۔ اے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم! ہم نے آپ کو ایسا خاص نور فراست عطا کیا
ہے کہ آپ اس کے ذریعہ منافقین کو ان کے لب و لہجہ
سے پہچان لیتے ہیں کہ یہ نفاق کی بات ہے یا نہ۔
ماقا بلعین کا ارشاد ہے:-

”اس پر دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی کسی انسان کی چند
سالوں تک خدمت کرے گا تو وہ اس کی ان تمام چیزوں
سے واقف ہو جائے گا جو اسے پسند میں یا ناپسند ہیں اگر
کوئی دعویٰ کرے کہ وہ فلاں چیز کو ناپسند کرتا ہے جس کے
بارے میں اسے معلوم ہے کہ وہ پسند کرتا ہے تو فقط اس کی
بات سننے ہی سے اس کی تکذیب کر دے گا۔“
علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں:-

”محدثین کرام کا کسی حدیث کو موضوع قرار دینے کا تعلق اکثر
حدیث کے متن اور اس کے الفاظ سے ہوتا ہے، جب تک حاصل
یہ ہے کہ ان حضرات محدثین کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
الفاظ کے کثرت استعمال سے ایک خاص ذوق و ملکہ حاصل
ہو جاتا ہے جس سے وہ حضور کے الفاظ اور دوسروں کے
الفاظ میں تمیز کر لیتے ہیں۔“

حدیث کے پرکھنے کے اصول و ضابطے
ائمہ محدثین نے اپنے وجدانی ذوق و ملکہ
سے جو انھیں حق تعالیٰ شائے کی طرف

سے دیا گیا تھا، حدیث کے متن و اسناد دونوں کو پرکھنے اور جانچنے کے لئے ایسے بھول و ضابطے مرتب کئے کہ مستشرقین یورپ اور ان کے تلامذہ و خوشہ چیں منکرین حدیث بھی اس میں کوتاہی کا الزام نہیں لگا سکتے۔

وضع حدیث کی وہ علامت جن کا تعلق متن حدیث سے ہے محدثین کرام نے جس طرح راویوں کی صداقت و

دیانت کو ایک لازمی امر قرار دیا ہے، اسی طرح چند ایسی علامتیں مقرر کی ہیں کہ اگر وہ یا ان میں سے کوئی ایک علامت پائی جائے تو حدیث قابل قبول نہ ہوگی، ان میں سے چند یہ ہیں:-

(۱) جو حدیث ایسی ہو کہ اس کے معنی کی رکاکت و قاریبوی کے خلاف ہو، وہ قابل قبول نہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ رکاکت کا تعلق صرف معنی سے ہے اور اسی کو وضع حدیث کا سبب قرار دیا گیا ہے، اگرچہ الفاظ میں رکاکت موجود نہ ہو، اس لئے کہ دین محاسن پر مشتمل ہے، اور مغوی رکاکت اس کے خلاف ہے، اور اگر صرف الفاظ ہی میں رکاکت موجود ہو تو مجر د اس کو وضع حدیث کا سبب نہیں قرار دیا جاسکتا، ممکن ہے کہ راوی نے بالمعنی روایت کی ہو، اور فصیح الفاظ کو غیر فصیح میں تبدیل کر دیا ہو، لیکن اگر وہ کہتا ہے کہ اس کے الفاظ حضور کے الفاظ ہیں تو البتہ اس کو کاذب قرار دیا جائے گا۔

(۲) جو روایت قرآن، حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے خلاف ہو، وہ صحیح نہیں ہے۔

(۳) جو عقل سلیم کے خلاف ہو اور اس میں کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو، وہ قابل قبول نہیں۔

(۴) اگر کوئی تاریخی واقعہ صحیح اور متواتر ذرائع سے معلوم ہے، اور کوئی روایت اس کے خلاف ہے تو وہ روایت قابل قبول نہیں۔

- (۵) اگر کوئی روایت مشاہدات کے خلاف ہو تو وہ قابل قبول نہیں۔
- (۶) جس حدیث میں کسی معمولی نیکی پر غیر معمولی اور مبالغہ کے ساتھ ثواب بتلایا گیا ہو یا معمولی گناہ پر بہت بڑی وعید بیان کی گئی ہو، جیسا کہ صوفیاء و قصاص سے عام طور پر ہوتا ہے، وہ صحیح نہیں۔
- (۷) جس روایت میں ایسا واقعہ بیان کیا گیا ہو جو اگر وقوع میں آتا تو سیکڑوں آدمی اس کی روایت کرتے، مگر اس کے باوجود صرف ایک ہی راوی نے اس کی روایت کی، اس صورت میں اس راوی کی یہ روایت قابل قبول نہیں۔
- (۸) جو حدیث انبیاء علیہم السلام کے قول سے مشابہت نہ رکھتی ہو، وہ قابل قبول نہیں..... بہر حال وہ تمام روایتیں جن میں مذکورہ بالا غلطیوں میں سے کوئی ایک غلطی بھی پائی جاتی ہو، وہ محدثین کے نزدیک غیر معتبر ہیں۔
- (۹) واضح حدیث کی وہ علامت جن کا تعلق اسناد سے ہے اور کذب میں مشہور ہو (۱۱) راوی کذاب ہو اس کے علاوہ اور کوئی فقہ راوی اس کو روایت نہ کر رہا ہو (محدثین کرام نے کذابین اور اس کی تاریخ معلوم کرنے کی پوری کوشش کی ہے اور اس میں ایسا استقصاء کیا ہے کہ کوئی کذاب نہیں بچ سکا ہے۔)
- (۱۲) واضح خود اپنے وضع کا اعتراف کرے، جیسے ابو عصمہ، نوح بن ابی مریم نے فضائل و ضوئیں بہت سی احادیث کے وضع کا اعتراف کیا ہے، اور اس طرح کی بہت سی دوسری مثالیں موجود ہیں۔
- (۱۳) راوی ایسے شیخ سے روایت کرے جس سے اس کی ملاقات ثابت نہ ہو، یا اس کی وفات کے بعد پیدا ہو، یا جس جگہ سماع کا دعویٰ کر رہا ہو وہاں کبھی گیا ہی نہ ہو، جیسے ماموں بن احمد ہروی نے دعویٰ کیا کہ اس نے ہشام بن عمار سے سنا

ہے، حافظ بن حبان نے اس سے پوچھا کہ کب تم شام میں داخل ہوئے؟
تو اس نے کہا کہ ۲۵ھ میں، اس پر حافظ بن حبان نے فرمایا، ہشام! جس
سے تم روایت کر رہے ہو اس کا انتقال تو ۲۴ھ میں ہو چکا ہے یہ اسی
طرح عبد اللہ بن اسحاق کرمانی نے محمد بن ابی یعقوب سے حدیث روایت کی
حافظ ابو علی نیشاپوری اس کے پاس آئے اور اس کا سن ولادت معلوم کیا
تو اس نے ۲۵ھ بتایا۔ حافظ ابو علی نے کہا کہ محمد بن یعقوب تو تمہاری ولادت
کے نو سال پہلے وفات پا چکے تھے، اسی طرح محمد بن حاتم کشتی نے عبد بن
حمید کے واسطے سے حدیث بیان کی تو حاکم ابو عبد اللہ نے کہا کہ اس شیخ نے
عبد بن حمید کی وفات کے تیرہ سال بعد اس سے حدیث سنی ہے۔

(۴) کبھی وضع کا اندازہ راوی کے حال اور اس کے ذاتی رجحانات سے لگایا جاسکتا
ہے، مثلاً حاکم نے سیف بن عمر تمیمی سے روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے بیان
کیا کہ ہم لوگ سعد بن طریف کے پاس تھے کہ اس کا لڑکا کتب سے رونا ہوا آیا،
تو سعد نے رونے کا سبب دریافت کیا تو اس لڑکے نے بتایا کہ استاد نے مارا
ہے۔ اس پر سعد نے کہا کہ آج میں ان لوگوں کو رو کر دوں گا۔ چنانچہ ایک حدیث
بنا ڈالی۔ حدثنی عکرمہ عن ابن عباس مرفوعاً، معلوماً صبیانکم
شوارکم، اقلہم راحۃ للبتم و اغلظہم علی المساکین۔
یا مثلاً محمد بن حجاج غنیمی جو ہریرہ سے بیجا کرتا تھا، اس نے ہریرہ کی فضیلت میں
ایک حدیث بنا ڈالی۔

استاد پر نقد کے اصول و ضابطے
محدثین کرامؒ نے راویان حدیث کے نقد کے
لئے کچھ ایسے اصول اور ضابطے مقرر کرے ہیں

جن سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ کس راوی کی حدیث قابل قبول ہے اور کس کی قابل ترک، اور کس کی حدیث لکھی جائے گی اور کس کی چھوڑ دی جائے گی، ان متر وکین کی اہم قسمیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) وہ لوگ جن کے متعلق ثابت ہو جائے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی بات منسوب کر کے بیان کرتے ہیں، اس پر اجماع ہے کہ ایسے لوگوں کی روایت نہیں لی جائے گی اور یہ کذب علی النبی اکبر الکبائر ہے بلکہ علماء کی ایک جماعت نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے، اور ایک دوسری جماعت نے اس کو واجب القتل قرار دیا ہے۔

نیز اس میں بھی اختلاف، کہ ایسا شخص اگر توبہ کرے تو اس کی توبہ قابل قبول ہوگی یا نہیں؟ امام احمد بن حنبل اور ابو بکر حمیدی جو امام بخاری کے شیخ ہیں، ان کی رائے ہے کہ اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی، لیکن علامہ نووی اس کی توبہ اور اس کے بعد اس کی روایت کو بھی قابل قبول قرار دیتے ہیں، ابوالظفر سمعانی کا مسلک ہے کہ جو شخص ایک حدیث میں کاذب ثابت ہو جائے، اس کی اس سے پہلے کی بھی ساری مرویات ناقابل اعتبار ہو جاتی ہیں بلکہ

(۲) جو لوگ عام بول چال میں راست گفتاری کے پابند نہ ہوں اور غلط بیانی سے پرہیز نہ کرتے ہوں (اگرچہ حدیث نبوی کے بارے میں ان کا جھوٹ علم و تجربہ میں نہ آیا ہو) ان کی روایت بھی قابل قبول نہیں، امام مالک کا ارشاد ہے:-

لا یؤخذ العلم عن أربعة	چار آدمیوں سے یہ علم نہیں حاصل
مرجل معلن بالسفہ وان	کیا جائے گا، ایک وہ آدمی جس کی
کان یروی الناس ورجل	بیوقوفی آشکارا ہو، اگرچہ وہ بہت
یکذب فی احادیث الناس	زیادہ روایت کرنے والا ہو، اور

وان كنت لا اتهمه ان
يكذب على رسول الله
صلى الله عليه وسلم
وصاحب هوى يدعو
الناس الى هواه وشيخ
له فضل وعبادة اذا
كان لا يعرف ما
يحدث به
دوسرا وہ آدمی جو لوگوں سے گفتگو
میں جھوٹ بولتا ہو، اگرچہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اس
پر جھوٹ بولنے کی تہمت نہ ہو، تیسرا
وہ مبتدع جو اپنی بدعت کی طرف
داعی ہو، اور چوتھے وہ شخص بھی
جو اگرچہ صاحب فضل و عبادت ہو،
مگر اپنی بیان کردہ حدیث کی اس
کو معرفت نہ ہو، تو اس سے بھی حدیث
قبول کی جائے گی۔

عام گفتگو میں جس شخص کا کذب ثابت ہو چکا ہو، ایسا شخص اگر اپنے کذب
سے توبہ کر لے اور اس کے بعد اس کی عدالت بھی ثابت ہو جائے، تو جمہور علماء کے
نزدیک اس کی توبہ قابل قبول ہوگی، اور اس کی خبر پر بھی اعتماد کیا جائے گا، البتہ
ابوبکر صیرفی کا اختلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جس راوی کی روایت اس کے کذب
کی وجہ سے چھوڑی جائے گی، اس کے توبہ کر لینے کے بعد بھی اس کی روایت قبول
نہیں کی جائے گی یہ

(۳) اصحاب البدع والاهواء؟ ————— اس بحث کو ائمہ حق کا اتفاق
ہے کہ کسی مبتدع کی حدیث جب کہ اس کی بدعت موجب کفر ہو، یا وہ کذب کو حلال
سمجھے، خواہ اس کی بدعت حد کفر تک نہ پہنچتی ہو، اس کی روایت قابل قبول نہیں —
مبتدعین کی ان قسموں کے علاوہ باقی کے بارے میں ایک رائے یہ ہے کہ جو مبتدع اپنی
بدعت کی طرف داعی ہو، اس کی بھی روایت قابل قبول نہیں، حافظ ابن کثیر فرماتے

ہیں کہ متقدمین و متاخرین کا اس میں اختلاف رہا ہے، اور جس پر اکثر لوگ ہیں وہ یہ ہے کہ داعی و غیر داعی کے درمیان تفصیل ہے۔ یہی امام شافعیؒ سے بھی صراحتہ نقل کیا گیا ہے مگر ابن حبان نے اس پر نقل کیا ہے کہ ہمارے ائمہ کے نزدیک قاطعہً اس سے استدلال جائز نہیں۔

ولا أعلم فيه اختلافًا۔ (اور مجھے اس میں کسی اختلاف کا علم نہیں)

لیکن ابن حبان کا قول صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ امام بخاریؒ نے عمران بن خطابؓ خارجی سے جو عبد الرحمن بن ملجم (حضرت علیؓ کے قاتل) کا مدح تھا، روایت کی تخریج کی ہے، حالانکہ عمران خارجیؓ کا بہت بڑا داعی تھا، نیز امام شافعیؒ نے بھی فرمایا ہے کہ اہل اہواء (مبتدعین) کی شہادت میں قبول کروں گا، سوائے روافض میں فرقہ خطابیہ کے، کیونکہ وہ اپنے موافقین کے لئے جھوٹی شہادت کو جائز سمجھتے تھے بلکہ

امام عبد القادر بغدادیؒ نے اپنی کتاب ”الفرق بین الفرق“ میں نقل کیا ہے کہ امام شافعیؒ اخیر زندگی میں اہل اہواء کے بارے میں اپنی رائے سے ہٹ گئے تھے، اور استثناء میں معتزلہ کا بھی اضافہ کر لیا تھا، یہ مبتدعین کے بارے میں ائمہ حدیث کا یہ اصول تو معلوم اور معروف ہے کہ ان کی وہ روایت قبول نہیں کی جائے گی، جس سے ان کی بدعت کی تائید ہوتی ہو اسی طرح کسی ایسے مبتدع کی روایت بھی قبول نہیں کی جائے گی جس کا تعلق کسی ایسے گروہ سے ہو جو اپنی اغراض کے لئے دروغ بیانی کو مباح سمجھتا ہو، اسی لئے ایسے اہل بدعت کی جو صدق و امانت میں مشہور تھے، وہ روایتیں قبول کر لی گئی ہیں جن کا ان کی بدعات سے کوئی تعلق نہیں ہے، جیسے عمران بن خطابؓ یہ

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں، ایک صغریٰ، دوسری کبریٰ، بدعت صغریٰ جیسے شیعیت جس میں غلو و زیادتی ہو (مثلاً حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؓ کی صرف تفصیل کا عقیدہ ہو) اس طرح کی شیعیت تو بہت سے تابعین و

تبع تابعین میں ان کے تدین و تقویٰ اور صدق و امانت کے باوجود تھی، اگر ان لوگوں کی حدیث کو رد کر دیا جائے تو بہت سے آثار نبویؐ کا سرمایہ ختم ہو جائے گا، اور اس صورت میں کفلی ہوئی خرابی ہے۔

بدعت کبریٰ جیسے رفض کامل اور اس میں غلو، مثلاً حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کی تنقیص کرنا اور اس کی طرف دعوت دینا، تو اس طرح کے لوگوں کی روایات ہرگز قابل استدلال نہیں، اور نہ ان کا کوئی مقام ہے، بلکہ اس جماعت کا ایک آدمی بھی میرے سامنے ایسا نہیں ہے جو سچا اور قابل اعتماد ہو، بلکہ کذب بیانی ان کا شعار اور تقیہ و نفاق ان کا محبوب مشعل ہے، پھر ایسے لوگوں کی روایات کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے، حاشا و کلاً، غالی شیعی سلف کے زمانہ میں اور ان کی اصطلاح میں وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت عثمانؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت معاویہؓ اور اس جماعت پر جس نے حضرت علیؓ سے جنگ کی تنقید کی اور بُرا بھلا کہا۔ ہمارے زمانے میں اور ہماری اصطلاح میں غالی وہ ہے جو ان اکابر کی تکفیر کرتا ہو، اور حضرات شیخینؓ سے بیزاری اختیار کرتا ہو (معاذ اللہ) پس وہ گمراہ و مفتری ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: 'شیخ متقدمین کے عرف میں نام ہے شیخینؓ کی تقدیر و تفضیل کے ساتھ حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کو فضیلت دینے کا یہ

(۴) زنادقہ و فساق اور وہ مغفل لوگ جو اپنی روایات کا مطلب نہیں سمجھتے اور نہ ان میں ضبط اور فہم کے صفات پوری طرح موجود ہیں، یہ بھی متروکین میں داخل ہیں۔

وہ لوگ جنکی روایات میں توقف کیا جائیگا ایسے لوگوں کی چند قسمیں ہیں۔

- (۱) جن کی ہجر و تعدیل میں اختلاف ہو۔
- (۲) جن سے بکثرت خطا کا صدور ہو، اور ان کی اور ائمہ ثقات کی روایت میں

فرق و اختلاف ہو۔

(۳) نسیان کی کثرت ہو۔

(۴) حافظہ خراب ہو۔

(۵) اخیر عمر میں اختلاط پیدا ہو گیا ہو۔

(۶) وہ راوی جو ثقات و ضعیف ہر ایک سے روایت لے لیتا ہو۔

مصطفیٰ باعنی مروجہ لکھتے ہیں۔

”ان مضبوط و محکم بنیادوں پر ان حضرات ائمہ نے نقد
امادیت اور صحیح و قییم میں امتیاز کرنے کے لئے اپنی انتہائی
کوششوں کو صرف کیا، بلاشبہ یہ ایسے بے داغ اصول ہیں
جن کی قوت و گہرائی اور کفایت کا کوئی منصف انکار نہیں
کر سکتا، پھر ہمارے علماء نے صرف اسی پر اکتفاء نہیں
کیا بلکہ متن (و اسناد) کے تمام علل سابقہ سے محفوظ ہونے
کے بعد اس حیثیت سے بھی اس پر نقد کیا کہ آیا اس میں
اضطراب، شذوذ و اعلال تو نہیں ہے۔ ایسے ہی انہوں
نے اس پر غور کیا کہ اس میں قلب یا غلطی اور ادراج کا امکان
تو نہیں ہے۔“

ان کے بہت سے شواہد و امثلہ کے لئے ملاحظہ ہو تدریب الراوی و توجیہ النظر وغیرہ
کتاب اصول۔

جرح و تعدیل میں ائمہ حدیث کے اختلاف کی حقیقت حدیث کو پرکھنے اور جلیختے
کے جو محکم قاعدے اور ضابطے محدثین کرام نے مرتب کئے ہیں، ان پر کسی طرح اعتراض کی گنجائش نہیں البتہ

جو لوگ اس مقدس فن سے نا آشنا ہیں اور جن کا مقصد ہی اس فن کو مشکوک بنانا ہے، اُن کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ کسی ایک راوی کی صداقت و عدالت میں دو محدثوں کا بھی اتفاق نہیں، اگر ایک محدث اس کو ثقہ قرار دیتا ہے تو دوسرا ضعیف، یا اس کے برعکس معاملہ ہے، چنانچہ ڈاکٹر احمد امین وغیرہ نے اس دعوے پر علامہ ذہبی کی ایک عبارت سے استدلال کیا ہے، علامہ موصوف فرماتے ہیں۔

لو یجتمع اثنان من علماء هذا الشأن على توثيق

ضعيف ولا على تضعيف ثقة يله

مگر واقعہ یہ ہے کہ حافظ ذہبی کے الفاظ پر معمولی غور کرنے سے اس مفہوم کی تردید ہوتی ہے جو ان لوگوں نے مراد لیا ہے۔

مصطفیٰ سباعی مرحوم لکھتے ہیں۔

”حافظ ذہبی کے کہنے کی غرض یہ ہے کہ ائمہ جرح و تعدیل نقد

رجال میں نہایت تثبت و احتیاط سے کام لیتے ہیں، وہ ایسا

نہیں کرتے کہ ایک راوی جو ضعف میں مشہور ہو، اس کی توثیق

کر دیں یا کسی ایسے راوی کو جو تثبت اور صدق میں مشہور ہے

اس کو ضعیف قرار دیدیں، البتہ ان حضرات کا اختلاف ان

راویان حدیث کے بارے میں ہوا ہے جو ضعف و ثقاہت

میں مشہور نہ ہوں۔ الغرض یہ حضرات راوی کا اسی حیثیت

سے تذکرہ کرتے ہیں جو اس میں تحقیق ہوتی ہے، حافظ ذہبی

نے اپنے قول ”على توثيق ضعيف ولا على تضعيف ثقة“ سے

اگر وہی مراد لیا ہوتا، جو ڈاکٹر احمد امین وغیرہ

نے سمجھا ہے، تو الفاظ یہ ہوتے ”ما لم يجمع اثنان على

فوتیق سراو ولا علی تضعیفہ "جو رواۃ ضعف یا ثقافت
میں مشہور نہیں ہیں ان کے بارے میں ائمہ فتن کا اختلاف
ہوا ہے، اور اس کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) کبھی یہ اختلاف اہل سنت والجماعت رواۃ کے بارے
میں واقع ہوا ہے اور یہ اختلاف عام طور پر ائمہ جرح و
تعدیل کے نقطہ بنائے نظر کے اختلاف پر مبنی ہے جو ان میں
بہم ایک راوی کے صدق و کذب یا اس کی عدالت و
فسق اور اس کے حفظ و نسیان میں ہوا کرتا ہے۔

(۲) کبھی یہ اختلاف اہل بدعت رواۃ کے بارے میں ہوا ہے،
اس صورت میں ائمہ جرح و تعدیل نے مجرد مذہبی اختلاف
کی بنا پر نقد نہیں کیا ہے بلکہ اپنے مخالف پر جرح اس وقت
کی ہے جب اس کی بدعت کفر کی طرف داعی ہو، یا وہ
صحابہ کرام پر تنقیدیں کرتا ہو، یا وہ اپنی طاعت کی طرف داعی
ہو، یا داعی تو نہیں ہے مگر اس کی بدعت اس کے باطل
عقدہ کے موافق ہو، ان سب صورتوں میں راوی کی عدالت
مشکوک سمجھی جائے گی۔ فی الواقع جسرح کا مدار راوی
کے صدق و ثقافت پر ہے نہ کہ مجرد مذہبی اختلاف پر۔
کتب ستہ وغیرہ کتابوں میں مبتدعہ کی ایک جماعت سے
روایت کی تخریج کی گئی ہے، جن کے بارے میں تاریخ سے
ثابت ہے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتے تھے، جیسے عمران بن
خطان خارجی اور ابان بن تغلب شعی، حافظ ذہبی، ابان

بن تغلب کوئی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں ”شیعی لکنہ صدوق

فلنا صدقہ وعلیہ کذبہ“

اہل بدعت رواد کی روایت محدثین کرام نے جن شرائط کے ساتھ قبول کی ہے اس پر تفصیلی گفتگو ہم پہلے کر چکے ہیں۔

جرح کے معتبر ہونے کیلئے اسباب کا بیان کرنا ضروری ہے کسی راوی پر جرح و نقد کے معتبر ہونے کے لئے ضروری ہے

کہ اس کے اسباب بیان کئے جائیں، محدثین کرام نے مستقل ضابطہ بنا دیا ہے کہ جرح مبہم معتبر نہیں، کیونکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ناقد کی جرح میں غلطی و عصبیت بھی شامل ہو جاتی ہے جس میں حقیقت و واقعیت نہیں ہوتی، جیسے اہل حدیث اور اہل رائے کا باہم اختلاف مشہور ہے کہ اہل حدیث اجتہاد کے باب میں اہل رائے سے متفق نہ تھے اس لئے بہت سے ائمہ رائے کو ضعفاء میں شمار کر دیا ہے، حتیٰ کہ امام اعظم ابوحنیفہؒ پر ان کے زہد و تقویٰ اور جلالت شان کے باوجود بہت سے لوگوں نے کلام کیا ہے، اسلئے تعدیل کے مقبول ہونے کے لئے اسباب کا بیان کرنا ضروری قرار دیا گیا۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اسباب جرح کا بیان کرنا اس لئے ضروری قرار دیا گیا کہ بسا اوقات جرح کرنے والا ایسی چیز کو جس جرح کا سبب قرار دیتا ہے جو موجب جرح نہیں ہوتی، مجھے ایک شخص پر جرح کی خبر پہنچی تو میں نے ناقد سے اس کا سبب دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ میں نے اس کو کھڑے ہو کر پیشاب کرتے ہوئے دیکھا تھا، اب اس کے کپڑے ناپاک ہوئے ہوں گے، اور اسی حالت میں اس نے نماز پڑھی ہوگی تو صدوق کہاں رہا؟ میں نے اس سے کہا کہ تم نے انھیں کپڑوں میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تھا؟ تو اس نے جواب دیا نہیں، امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس طرح کی جرح لغو و باطل ہے نیز اس کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ممکن ہے کہ کسی عذر کی بنا پر رہا ہو۔

حافظ ابن کثیر تحریر فرماتے ہیں کہ۔

بمخلاف الجرم فانہ لا یقبل
الا مفترًا لاختلاف الناس
فی الاسباب المفسقة
فقد يعتمد الجراح شيئًا
مفتقًا فیضعفه ولا یكون
كذلك فی نفس الامر
او غيره و لهذا شرط
بیان السبب فی الجرح
بغير خلاف یلہ

بمخلاف جرح کے یہ قابل قبول نہیں
جب تک کہ مفضل نہ ہو، اس لئے
کہ فاسق بنانے والے اسباب میں
لوگوں کا اختلاف ہے، کبھی جرح
کرنے والا ایک چیز کو موجب فسق سمجھ
کر جرح کر دیتا ہے اور حقیقت حال
اس کے خلاف ہوتی ہے، اسی لئے
بالاتفاق سبب جرح کا بیان کرنا ضروری
قرار دیا گیا۔

اس سلسلے میں حافظ بن صلاح لکھتے ہیں کہ کوئی جرح مقبول نہیں جب تک
کہ اس کا سبب نہ بیان کیا جائے، کیونکہ بسا اوقات جراح ایسی جرح کرتا ہے جو
موجب جرح نہیں ہوتی، فلا بد من بیان سببہ لیظهر هل هو جرح ام
لا یتلہ خطیب بغدادی فرماتے ہیں کہ شیخین وغیرہ حفاظ حدیث کا یہی مسلک ہے
یہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ جرح مبہم صرف ان رواۃ کے بارے میں معتبر
ہوگی جس کی پہلے کسی محدث نے توثیق کی ہو۔ چنانچہ شیخ الاسلام حافظ بن حجر
فرماتے ہیں کہ جس راوی کی کسی امام فن نے توثیق کی ہے اس کے بارے میں کسی کی بھی
جرح اس وقت تک قابل قبول نہ ہوگی جب تک کہ مفسر نہ ہو، اور اگر اس راوی کی
ثقاہت ثابت ہو چکی ہو تو اس کو زائل کرنے کے لئے واضح دلیل کی ضرورت ہے
کیونکہ ائمہ فن نے اس راوی کی دیانت و روایت کا پورا اندازہ لگا کر اور یہ کہ فیصلہ

کیا ہوگا، ان کے فیصلے کو باطل کرنے کے لئے صریح دلیل چاہئے، البتہ اگر کسی محدث نے اس کی توثیق نہیں کی ہے تو پھر ماہر فن کی جرح بہم قبول کی جائے گی۔ امام ہفتی اور محمد بن نصر مروزی وغیرہ ائمہ کا بھی یہی خیال ہے کہ جس آدمی کی عدالت ثابت ہو چکی ہو اس کے بارے میں کسی کی جسرح اس وقت قبول کی جائے گی جب وہ واضح طور پر اس کا سبب بھی بیان کر دے۔

معاصرانہ رقابت و نجش کے سبب جرح مردود ہے کہ معاصرانہ رقابت یا نجش یا خفگی کے سبب جرح کی جارہی ہے تو یہ جرح بالاتفاق ناقابل قبول ہے مولانا عبدالحی لکھنوی تحریر فرماتے ہیں :-

الجرم اذا صدر من تعصب جرح جب تعصب یا عداوت یا باہمی
اوعداوة او منافرة او نحو منافرت وغیرہ سے صادر ہو تو وہ
ذلك فهو جرح مردود ولا غیر معتبر ہے اور اس طرح کی جرح
یؤمن الا المطرود سے شاید ہی کوئی محفوظ رہ سکا ہو۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ معاصرین کی ایک دوسرے پر تنقید ناقابل التفات ہے جب کہ ثابت ہو جائے کہ یہ جرح عداوت یا مسلک کے اختلاف یا حسد کی بنا پر ہو رہی ہے جس کی ائمہ تعالیٰ حفاظت فرمائے صرف وہی لوگ اس طرح کی جرح سے محفوظ رہ سکتے ہیں، انبیاء علیہم السلام و صدیقین کے سوا اور کسی کا تنقید محفوظ رہنا میرے علم میں نہیں ہے۔ اگر میں چاہوں تو اس پر کئی کاپیاں سیاہ کر سکتا ہوں۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ بعض ائمہ نے ذاتی رنجش اور بعض نے اپنے معاصرانہ

وعدوت ملک نہ ہو جائی ہے۔
حافظ شمس الدین سخاوی فرماتے ہیں کہ رخصت و خفگی کی بنا پر جرح کا مرض غلط
پر دو معاصر عالموں کے درمیان زیادہ ہوتا ہے، بالخصوص متاخرین علماء میں اکثر مراتب
میں تناقض اس کا سبب ہے۔ اسی لئے حافظ ابن البرماکی نے جامع بیان العلم میں
ایک مستقل باب قائم کر کے معاصرین کی آپس کی تنقیدوں کو جمع کر دیا ہے۔
دو معاصرین کے آپس کی جرح قابل قبول نہ ہوگی، جب تک کہ جرح پر واضح دلیل نہ قائم
ہو، اور اگر ان دونوں کے درمیان عدوت ثابت ہو جائے تو وہ جرح بدرجہ اولیٰ
قابل رد ہوگی یہ

تنبیہ ایک شبہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ جرح و تعدیل کی کتابوں میں عام طور پر جرح کا سبب نہیں بیان کیا گیا ہے، بلکہ اکثر ان مصنفین نے فَلَانٌ ضَعِیْفٌ فَلَانٌ لَیْسَ بِشَیْءٍ، وَ هَذَا حَدِیْثٌ ضَعِیْفٌ پر اکتفا کیا ہے، علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے راوی کا مشکوک ہونا معلوم ہو گیا، اس لئے اس کے بارے میں توقف کیا جائے گا، غور و فکر اور تحقیق کے بعد اگر شبہ کا ازالہ ہو جائے تو اس راوی کی روایت قبول کر لی جائے گی صحیحین کے بہت سے رُوَاۃ کے بارے میں ایسا ہی ہوا ہے۔

جرح مبہم تعدیل پر مقدم ہے اگر جرح مبہم ہے، اس کے اسباب بیان نہیں کئے نہ ہو سکی، جس سے راوی کی عدالت ساقط ہو جائے تو ایسی صورت میں جن ائمہ نے اس راوی کی عدالت کو بیان کیا ہے، ان کے بیان کو ترجیح دی جائے گی۔ مولانا عبدالحی لکھنؤی لکھتے ہیں ”جرح غیر مفسر تعدیل پر مقدم نہیں بلکہ غیر مفسر جرحوں پر خود تعدیل مقدم ہے۔“

جن ائمہ کی امامت کو ائمہ نے تسلیم کر لیا ان کسی کی جرح معتبر نہیں علامہ

تاج الدین سبکی فرماتے ہیں کہ ”الحجۃ مقدم علی التعدیل“ کا ضابطہ ہر جگہ نہیں استعمال نہیں کیا جائے گا، بلکہ جس راوی کی عدالت وثقاہت ثابت ہو چکی ہو اس کے بارے میں مدح و توثیق کرنے والوں کی کثرت ہو، اس کے ناقدین قلیل ہوں اور کوئی ایسا قوی قرینہ موجود ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ جرح مذہبی تعصب کی بنا پر کی گئی ہے تو یہ جرح غیر معتبر ہے..... کسی ناقد کی جرح اس شخص کے حق میں مقبول نہ ہوگی جس کی طاعات معصیت پر غالب ہوں اور مذمت کرنے والوں کے مقابلہ میں مادیات کی کثرت ہو، اس کی توثیق کرنے والے ناقدین سے زائد ہوں، اور کوئی مذہبی تعصب یا دنیاوی تنافس کا ایسا قوی قرینہ بھی موجود ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہی اس جرح کا باعث بنا، جیسا کہ معاصر علماء میں ہوا کرتا ہے، چنانچہ سفیان ثوری وغیرہ کا امام اعظم ابو حنیفہؒ پر، اور ابن ذہب وغیرہ کا امام مالکؒ پر، اور ابن معین کا امام شافعیؒ پر، اور امام نسائی کا امام احمد بن صالحؒ پر اسی طرح ہے۔ اگر ہر جگہ ”الحجۃ مقدم علی التعدیل“ کا ضابطہ برتا جائے تو کوئی بھی ایسا نہیں جو تنقید سے محفوظ رہ سکے۔“

حافظ ابن عبد البر مالکی لکھتے ہیں :-

”جن ائمہ کو امت نے اپنا امام بنالیا ہو، ان پر کسی کی تنقید
معتبر نہ ہوگی“

جرح و تعدیل کا منصب اور جو ہم نے تفصیل بیان کی ہے اس سے بخوبی
اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جرح و تعدیل کا کام کس
قدر نازک و دشوار ہے۔ یہ منصب ہر عالم کو بھی نہیں حاصل ہو سکتا، بلکہ یہ کام تو
فی الواقع انھیں ائمہ کا تھا جو اس فن میں کامل مہارت و امامت کا مقام رکھتے
تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے ان حضرات ائمہ کو اپنے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی حفاظت و پاسبانی کے لئے پیدا فرمایا تھا، آج کے
موجودہ دور میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو اپنی ناقص و محدود عقل سے حدیثوں
کو پرکھنے و جانچنے کی کوشش کر رہے ہیں جو نہ صرف فن حدیث سے ناواقف بلکہ اسلام
کے اصول و مبادی سے نا آشنا ہیں، یہ درحقیقت یورپ کے مستشرقین کے تلامذہ
اور مقلدین ہیں، مستشرقین نے جو ہر انھیں اسلام کے خلاف پلایا ہے اسی کا یہ لوگ
مختلف انداز میں اظہار کر رہے ہیں، چنانچہ احادیث کی صحت و سقم کا اپنی جہالت کے
باوجود فیصلہ کرنا اسی کی واضح دلیل ہے اور یہ صریح گمراہی و ضلالت ہے، یہ لوگ
اپنی ناپاک کوشش کے ذریعہ اسلام میں شک و تذبذب پیدا کرنا چاہتے ہیں حالانکہ
جرح و تعدیل کا منصب ان حضرات کے علاوہ جو دیانت و تقویٰ، حفظ و اتقان
اخلاص و لٹہیت کے علاوہ اس فن پر کامل عبور رکھتے ہوں اور کسی کو حاصل نہیں
ہو سکتا۔

علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں علم حدیث کے بہتر انواع بیان کئے ہیں اور
ہر نوع کی مختلف قسمیں ہیں، ابو حاتم بن حبان نے صرف حدیث ضعیف کے انچاس

اقسام بتائے ہیں۔ اس سے اس کی اہمیت و دشواری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
حافظ شمس الدین سخاوی تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ ہر فن کے مسائل میں اہل فن کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، حتیٰ تعالیٰ شانہ نے علم حدیث کی حفاظت و صیانت کے لئے ایسے لوگوں کو کھڑا کیا، جنہوں نے علم حدیث کی تحصیل اور اس کے رجال و علل و غوامض کی معرفت میں اپنی زندگیاں فنا کر دیں، پس ایسے اصحاب معرفت اور ایسے کامل متبحرین کے نقش قدم کی پیروی اور ایسے حفاظ وقت کے پاس کثرت صحبت و رفاقت و جودت فہم اور دائمی طور پر مطالعہ سنن کی معرفت کا باعث ہو سکتی ہے، نیز بغیر لزوم صحبت و کثرت مطالعہ اور بدون امعان نظر و وسعت حافظہ کے ان کے فیصلوں اور رجال و علل کا سمجھنا اور سنن نبوی کی معرفت حاصل ہونا دشوار ہے۔“

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:-

”جرح و تعدیل کا منصب کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی دائمی طلب و جستجو، کثرت مذاکرہ، راتوں کی بیداری، ذکاوت و فہم کے ساتھ ساتھ تقویٰ و مضبوط دینداری اور انصاف پسندی، علمائے وقت کی خدمت میں حاضر باشی اور کمال ضبط کے اوصاف سے متصف نہ ہو۔“

مولانا عبد العلی بحر العلوم لکھنوی (م ۱۳۲۵ھ) فرماتے ہیں:-
”ناقد فن کے لیے ضروری ہے کہ وہ عادل ہو، جرح و تعدیل کے

اسباب سے واقف ہو، انصاف پسند و خیر خواہ ہو، متعصب و متکبر نہ ہو، کیونکہ متعصب کا قول غیر معتبر ہے۔
علامہ نووی رقمطراز ہیں :-

انما يجوز الجرح لعارف به اما اذا لم يكن الجارح من اهل المعرفة فلا يجوز الكلام في احده
جرح صرف ماہر فن کا حق ہے، اگر جارج اہل معرفت میں نہیں ہے اس کے لئے کسی پر فتد جائز نہیں۔
حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :-

وان صدرا من غير عارف بالاسباب لم يعتبر به
جرح اگر ایسے شخص سے صادر ہو جو اسباب جرح سے ناواقف ہے تو وہ بہت

ائمہ جرح و تعدیل کے درجات
ائمہ جرح و تعدیل کے مختلف درجات ہیں حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ناقدین فن کے ہر طبقہ میں تشدد و متوسط دونوں طرح کے حضرات رہے ہیں۔

طبقہ اولیٰ میں شعبہ و سفیان ثوری ہیں، مگر شعبہ سفیان سے سخت ہیں۔
طبقہ ثانیہ میں یحییٰ بن سعید قطان و عبد الرحمن بن مہدی ہیں مگر یحییٰ عبد الرحمن سے سخت ہیں۔

طبقہ ثالثہ میں یحییٰ بن معین و امام احمد بن حنبل ہیں، مگر یحییٰ امام احمد سے سخت ہیں۔
طبقہ رابعہ میں ابو حاتم و امام بخاری ہیں، مگر ابو حاتم امام بخاری سے سخت ہیں۔
حافظ سخاوی نے علامہ ذہبی کا قول نقل کیا ہے جس سے اس کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے۔ علامہ موهوب فرماتے ہیں :-

”ایک جماعت ان ائمہ کی ہے جو جرح میں تشدد اور تبدیل میں مثبت و احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ راوی کی دو تین غلطی پر بھی نقد کر دیتے ہیں، یہ جب کسی راوی کی توثیق کریں، تو اس کے قول کو دانتوں سے پکڑ لو، اور جب کسی راوی کو ضعیف قرار دیں، تو غور کر لو کہ آیا اس کے فیصلے کی کسی امام نے موافقت کی ہے؟ اگر کسی امام نے موافقت کی ہے، اور کسی ماہر فن نے توثیق بھی نہیں کی ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ وہ راوی ضعیف ہے اور اگر اس کی کسی امام نے توثیق کی ہے تو ایسے راوی کے بارے میں محدثین کا ضابطہ ہے کہ اس کے بارے میں جرح اس وقت مقبول ہوگی جب کہ مفسر ہو، مثلاً ابن معین نے کسی راوی کو ضعیف قرار دیا اور امام بخاری وغیرہ اس کی توثیق کر رہے ہوں تو محسوس ابن معین کے ضعیف کہہ دینے کی وجہ سے وہ راوی ضعیف نہیں سمجھا جائے گا، جب تک کہ وہ ضعیف کا سبب نہ بیان کریں۔“

دوسری جماعت ان ائمہ کی ہے جو تسامح و تساہل سے کام لیتے ہیں، جیسے امام ترمذی، و حاکم، حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حزم بھی اسی جماعت میں شامل ہیں، چنانچہ انہوں نے بھی ابو عیسیٰ ترمذی، ابوالقاسم بغوی، اسماعیل بن صفار، ابوالعباس احمد وغیرہ مشہور ائمہ کو بھی مجہول قرار دے دیا ہے۔ تیسری جماعت ان حضرات کی ہے جو نقطہ اعتدال کو ملحوظ

حافظ ابن حزم نے سنن ترمذی و ابن ماجہ کو نہیں دیکھا تھا، اور ان کے زمانے میں یہ دونوں کتابیں اندلس میں داخل نہیں ہوئی تھیں۔ سیر اعلام النبلاء از ذہبی

رکھتے تھے، جیسے امام احمد و دارقطنی و ابن عدی یہ

اسی طرح بعض اعتدال پسند ائمہ نے بھی بعض شہروں یا بعض مذاہب کے رِوَاۃ پر نقد میں تشدد سے کام لیا ہے، جیسے علامہ ذہبی و حافظ ابن تیمیہ کا اکابر محققین صوفیاء پر نقد ہے اسی طرح علامہ ذہبی نے اشاعرہ پر انتہائی تشدد سے نقد کیا ہے۔ اس طرح کی تنقیدیں بھی بحث و تحقیق کی محتاج بن جائیں گی۔

مولانا عبدالحی لکھنوی تحریر فرماتے ہیں کہ ان متشددین کے فیصلہ کو قبول کرنے میں عجلت نہ کرنی چاہئے اور نہ اس کی صحت کا قطعی فیصلہ کرنا چاہیے، جب تک کہ دیگر ائمہ فن اور کبار ناقدین نے موافقت نہ کی ہو سکے

رِوَاۃ کے بیان احوال میں محدثین کا طریقہ کار چونکہ احکام شریعت کا دارنقل و روایت پر ہے، اس لئے ناقلین حدیث کے

حالات بیان کرنے میں حفاظ حدیث نے نہایت غور و فکر سے کام لیا ہے، ان حضرات کا مقصد صحیح و سقیم کی معرفت ہے، اس لئے ان کے حالات کو بیان کرنے میں انتہائی اعتدال و احتیاط سے کام لیا ہے، ان لوگوں نے صرف انہیں امور سے بحث کی ہے، جس کا تعلق راوی کی عدالت یا اس کے حفظ و اتقان سے ہے اور ان کے بحث کا اندازہ خالص علمی ہے، ان کے اس طریقہ بحث کا مندرجہ ذیل امور سے لگایا جاسکتا ہے۔

(۱) کسی راوی پر حکم لگانے میں اس کی خوبیوں اور نقائص دونوں پہلوؤں کو سامان کرتے ہیں، محدثین سیرین فرماتے ہیں کہ اگر تم اپنے بھائی کے نقائص کو ذکر کرو، اور اس کی خوبیوں کو نظر انداز کر دو تو اس پر ظلم ہو گا۔ اس سلسلے میں ان حضرات کی امانت داری اس درجہ پر پہنچی ہوئی تھی، اگر خود اپنی تحقیق کے خلاف کسی محدث کی صحیح بات پہنچ جاتی تو اس کو

لے فتح المغیث ص ۳۸۳ لے البیواقیۃ و الجوامع ص ۱۵۷ لے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ص ۱۲۰ ص ۱۹ لے تحفۃ الکملۃ طے تحفۃ الطلبۃ ص ۷۷ لے السنۃ قبل التدرین بحوالہ الجامع الاخلاق الراوی السامح ص ۱۶۱

تسلیم کرنے میں انھیں انکار نہ تھا، شعبہ بن حجاج نے ایک حدیث روایت کی، ان سے کہا گیا کہ آپ سے اس میں اختلاف کیا گیا ہے، تو انہوں نے دریافت فرمایا کہ کس نے اختلاف کیا ہے؟ لوگوں نے بتایا کہ سفیان ثوری نے، تو شعبہ نے کہا کہ اس کو چھوڑ دو، کیونکہ سفیان مجھ سے زیادہ یاد رکھنے والے میں ہے۔

(۲) ان حضرات نے حکم لگانے میں انتہائی دقت نظر کا ثبوت دیا ہے، انھوں نے راوی کے پورے حالات زندگی معلوم کرنے کی کوشش کی ہے، راوی کے کلام میں کس زمانے سے اختلاط پیدا ہوا، اس کے وہم کا سبب کیا ہے، راوی میں ضعف کا تعلق دین سے ہے یا نفع و اتقان سے، ان ساری تفصیلات کا ریکارڈ ان لوگوں نے ہمارے سامنے رکھ دیا ہے۔

(۳) جرح و نقد میں ادب کو پوری طرح ملحوظ رکھا ہے، جو راوی وضع احادیث کرتا تھا، یا کذب علی النبی کا مرتکب تھا، اس کے بارے میں فلاں وضاع یا کذاب یا یفتری الکذب علی الصحابہ رضی اللہ عنہم وغیرہ الفاظ استعمال کرتے تھے جو راوی کی حقیقت حال کے اظہار کے لئے ضروری تھے، لیکن بعض حضرات ان الفاظ سے بھی احتراز کرتے تھے اور صرف (لم یکن مستقیم الحدیث) وغیرہ الفاظ کہتے تھے۔

امام مزنی فرماتے ہیں کہ میرے استاد امام شافعیؒ نے ایک دن سنا کہ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ فلاں کذاب، تو فرمایا: ابراہیم! (جو امام مزنی کا نام تھا) اس کے لئے اچھے الفاظ استعمال کیا کرو، کذاب کے بجائے حدیث یسبئ کہہ کر دے۔ (۴) راوی کی عدالت بیان کرنے میں اس کے اسباب نہیں بیان کرتے تھے کہ فلاں تہجد گزار ہے، یا اخلاق فاضلہ کا حامل ہے، لوگوں کو اذیت نہیں پہنچاتا، بلکہ

ثبوت، ثقہ، صدوق وغیرہ سے اس کی عدالت کو بیان کر دیا ہے لیکن عام طور پر جب راوی کی جرح بیان کرنا ہوتا ہے تو اس کے اسباب بھی بیان کر دیتے ہیں، جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، لیکن جب ایک سبب جرح کے لئے کافی ہوا ہے تو دیگر اسباب سے گریز کیا ہے۔ حافظ سخاوی فرماتے ہیں لا یجوزہ التجویج بشئین اذا حصل بواحد^۱

جن راویان حدیث نے روایت کی خدمت الفاظ جرح و تعدیل کے مراتب^۲ انجام دی ہے ان میں اپنے علم و حفظ و ضبط کے لحاظ سے باہم تفاوت ہے، بعض لوگ اعلیٰ مقام پر، بعض ان سے کمتر درجہ پر، اور بعض ایسے بھی ہیں جن سے وہم ہو جاتا تھا، یا ان کی عدالت و امانت کے باوجود ان سے سہو و غلطی کا صدور بھی بکثرت ہو جاتا تھا، اور ایک جماعت ان لوگوں کی ہے جنہوں نے ناجائز طور پر راویان حدیث کی صف میں داخل ہونے کی کوشش کی ہے، جن کے معاملہ کو ائمہ جرح نے واضح فرمایا ہے، اس لئے ائمہ فن نے ہر درجہ کے راوی کے لئے ایک معیار مقرر کیا ہے اور اس کے لئے مخصوص الفاظ ہیں، اگرچہ جرح و تعدیل کے ساتھ ہی ان الفاظ کے استعمال کا آغاز ہو چکا تھا، مگر سب سے پہلے ان الفاظ جرح و تعدیل کو ابو محمد عبد الرحمن بن حاتم رازی المتوفی ۳۲۷ھ نے مرتب کر کے پیش کیا ہے

ان کے بعد کے ائمہ فن نے ان الفاظ کی تشریح یا تفریع، یا ایسے امور پر تنبیہ کی ہے جن کا تعلق اس سے کسی حیثیت سے ہے، اصول حدیث یا بعض رجال کی کتابوں میں ان کو تفصیل یا اجمال سے ذکر کیا گیا ہے۔

علامہ سندھی نے شرح منجہ میں اور حافظ سخاوی نے (شرح الافیہ) میں نہایت تفصیل سے بیان کیا ہے، جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے، چھ درجے الفاظ جرح کے اول

چھ درجے الفاظ تعدیل کے ہیں، اور ہر درجہ کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ہے۔
مراتب الفاظ تعدیل (۱) الفاظ تعدیل میں سب سے ارفع لفظ یہ ہے کہ کسی
 راوی کی توثیق ایسے لفظ سے کی جائے جس میں مبالغہ کے
 معنی پائے جائیں، یا افعال کے صیغہ سے اس کی تعدیل کی گئی ہو جیسے اوفو الناس
 اضبط الناس، والبه المنتهى في التثبت، اور اسی درجہ میں لا اعرف له
 نظیراً فی الدنيا ہے۔

(۲) توثیق ایسی صفت کے ساتھ کی گئی ہو جو راوی کی توثیق و عدالت پر
 دلالت کرے، خواہ اسی لفظ کو مکرر لایا گیا ہو، یا اس کے ہم معنی کوئی دوسرا لفظ ہو جیسے
 ثقة ثقة، ثقة مأمون، ثقة حافظ۔

(۳) توثیق ایسے لفظ سے کی گئی ہو جو راوی کی عدالت کے ساتھ اس کے ضبط
 کو بھی ظاہر کر رہا ہو جیسے ثبت، متقن، حجة، امام۔
 (۴) ایسے لفظ سے راوی کی توثیق کی گئی ہو کہ اس میں ضبط و اتقان ظاہر

نہ ہو رہا ہو جیسے صدوق، مأمون، لا بأس به۔
 (۵) راوی کی توثیق ایسے لفظ سے کی گئی ہو جو راوی کی صداقت کی طرف
 اشارہ کرے، مگر اس کے ضبط پر دلالت نہ کرے، یہ چوتھے مرتبہ کے قریب قریب ہے
 مگر اس کا درجہ اس کے بعد ہے، جیسے محلة الصدق، صالح الحديث۔

(۶) ایسے لفظ سے توثیق کی گئی ہو کہ راوی مجروح ہونے کے قریب پہنچ
 جائے جیسے پانچویں درجہ کے الفاظ کے ساتھ انشاء اللہ کا اضافہ کر دیا گیا ہو، یا شیخ
 ليس ببعید من الصواب، صوبیج صدوق انشاء اللہ۔

الفاظ جرح کے مراتب (۱) جو لفظ جرح مبالغہ پر دلالت کرے جیسے اکذب
 الناس، ركن الكذب۔

(۲) جرح کذب یا وضع کے سبب کی گئی ہو جیسے کذاب، وضاع یہ الفاظ
 بھی مبالغہ پر دلالت کرتے ہیں مگر ان کا مرتبہ پہلے درجہ کے بعد ہے۔

(۳) ایسے لفظ سے جرح کی گئی ہو جس سے راوی کا مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ یا مَتَّهَمٌ

بِالْوَضْعِ ہونا معلوم ہوتا ہو جیسے متهم بالكذب ومتهم الوضع ولسوف الحديث، اسی درجہ میں یہ الفاظ بھی ہیں، هالك، مذروك، ليس بثقة۔

(۴) ایسے لفظ سے جرح کی گئی ہو جو راوی کے ضعف شدید کو ظاہر کرے، جیسے سَاذٌ حَدِيثُهُ، طرح حدیثہ، ضعیف جدا، وليس شئ، لا یکتب حدیثہ۔

(۵) اس درجہ میں وہ تمام الفاظ داخل ہیں جو راوی کے ضعیف ہونے یا اس کے حفظ کے اضطراب پر دلالت کریں، جیسے مضطرب الحديث، لا یحتج بہ ضَعْفُوہ، ضعیف، لہ مناکیر۔

(۶) راوی پر ایسے وصف کے ساتھ جرح کی گئی ہو، جو اس کے ضعف کی طرف اشارہ کرے، لیکن تعدیل سے بھی قریب ہو، جیسے ليس بذلك القوی، فیہ ضعف، غیرۃً اَوْثَقُ مِنْہُ۔

اُمَمٌ فَنٌ كِی مَخْصُوصُ اصطلاحات کتب اسماء الرجال سے استفادہ کے لئے اُمَمٌ فَنٌ کی مخصوص اصطلاحات اور ان کے

درجات کا جاننا ضروری ہے، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں،

وَنُشِمَ اصطلاحات لاشخاص ینبغی التوفیق علیہا
یعنی بعض محدثین کی مخصوص اصطلاحات ہیں جن سے اُقتیت

ضروری ہے۔

اس کی تفصیلی بحث کے لئے مولانا عبد الحمید لکھنوی کی کتاب "الرفع والتکلیل" کا مطالعہ نہایت مفید ہے، ہم یہاں چند باتوں کی طرف اجمالی اشارہ کر رہے ہیں۔

(۱) امام یحییٰ بن معین کی مخصوص اصطلاحات میں بعض روایان حدیث کے

بارے میں ابن معین کا یہ قول نقل کیا گیا ہے ”انہ لیس بشئ“ اس سے کسی کو دھوکا نہ کھانا چاہئے کہ ابن معین نے اس راوی پر کوئی قوی جرح کر دی ہے، بلکہ ابن معین کی یہ مخصوص اصطلاح ہے، اس سے مراد ان کی یہ ہوتی ہے کہ اس راوی کی حدیثیں قلیل ہیں۔ ابن ابی خثیمہ نے یحییٰ بن معین سے دریافت کیا کہ آپ کسی راوی کے بارے میں فرماتے ”فلان لیس بہ بأس“ ”فلان ضعیف“ تو اس کا کیا مطلب ہے، تو ابن معین نے جواب دیا کہ جب میں (لیس بہ بأس) کہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ثقہ ہے اور جب (ضعیف) کہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہے اور نہ اس کی حدیث لکھنے کے قابل ہے۔

ابن معین جب کسی راوی کے بارے میں ”یکتب حدیثہ“ فرمائیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ راوی ضعیف، کی جماعت میں شامل ہے۔

(۲) امام بخاری کے قول ”فیہ نظر“ و ”فلان سکتوا عنہ“ کا مطلب راوی کے حق میں

”فیہ نظر“ و ”فلان سکتوا عنہ“ امام صاحب کا یہ قول ان لوگوں کے حق میں ہے جن کی حدیثوں کو لوگوں نے ترک کر دیا ہے۔ اسی طرح امام بخاری جب کسی راوی کے حق میں ”منکر الحدیث“ فرمائیں، تو ان کی غرض یہ ہوتی ہے کہ اس راوی سے روایت جائز نہیں ہے اور جب اسی لفظ کو امام احمد وغیرہ کسی راوی کے حق میں فرمائیں تو اس سے لازم نہیں آتا کہ وہ راوی ناقابل استدلال ہے بلکہ اس کا اطلاق اس حدیث غریب پر کرتے ہیں جس کا کوئی متابع نہ ہو۔

(۳) رومی المناکیر و منکر الحدیث میں فرق رومی المناکیر، رومی المناکیر، و فی حدیثہ نکارۃ کے درمیان اور

منکر الحدیث کے درمیان فرق ہے، پہلے تینوں الفاظ میں سے اگر کوئی لفظ کسی راوی کے لئے استعمال کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس پر قابل لحاظ جرح کر دی گئی اور ”منکر الحدیث“ اگر کسی راوی کو کہا گیا ہے تو اس سے اس پر قابل لحاظ حصر شمار نہ ہوگی بلکہ

اسی طرح علماء، متقدمین اور متاخرین کے درمیان ’ہذا حدیث منکر‘ کہنے میں فرق ہے، متقدمین اس سے راوی کا متفرد ہونا مراد لیتے تھے، اگرچہ راوی ثقہ ہو، اور متاخرین اس کا اطلاق اس روایت پر کرتے ہیں جب ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے بلکہ

(۴) علامہ ذہبی کی اصطلاحات ”میزان الاعتدال“ میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ جس راوی کے بارے میں میں کہوں (مجہول) اور اس قول کی نسبت کسی کی طرف نہ کروں تو جان لینا چاہیے کہ وہ ابوہاتم کا قول ہے بلکہ

اور اگر میں کسی راوی کے حق میں ”فیہ جہالة“ او ”نکرة“، ”یجہل“ لا یعرف یا اسی طرح کے الفاظ استعمال کروں اور قابل کو نہ لکھوں تو یہ خود میرا اپنا قول ہوتا ہے جس طرح ثقہ، صدوق، صالح، لائق، وغیرہ الفاظ کسی کی طرف منسوب نہ ہوں تو وہ میرا قول ہے، اور میرا ہی اجتہاد ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی کتاب میزان میں تمام غیر معروف رواۃ کا استیعاب نہیں کیا ہے بلکہ اس طرح کے بہت سے حضرات کا ذکر کیا ہے، لیکن ابوہاتم جن رواۃ کے حق میں مجہول کہتے ہیں ان کا استیعاب ہے بلکہ

(۵) ابوہاتم کے مجہول کہنے کا مطلب ابوہاتم کے کسی راوی کو مجہول کہنے اور دیگر محدثین کے مجہول کہنے میں فرق ہے، اس

۱۔ فتح المغیث ص ۱۶۳ ج ۱ ص ۱۵۵ ۲۔ میزان ج ۱ ص ۱۵۹

۳۔ مقدمہ منہج الباری ص ۱۲۳ ج ۲ - ۴۔ ابوہاتم مجہول سے مجہول افعال ہونا مراد لیتے ہیں اور دیگر محدثین اس سے مجہول العین ہونا مراد لیتے ہیں۔

لئے ابو حاتم اگر کسی راوی کو مجہول کہیں تو اس سے دھوکا نہیں کھانا چاہیے جب تک کہ دوسرے ائمہ نقد نے ان سے اتفاق نہ کیا ہو، حافظ بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ”حکم بن عبد اللہ بصری“ کو ابو حاتم نے مجہول کہا، حالانکہ وہ مجہول نہیں ہیں، ان سے چار ثقہ راویوں نے روایت کی ہے اور امام ذہبی نے ثقہ قرار دیا ہے۔

(۶) امام احمد بن حنبل کی اصطلاح کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن احمد

نے کہا کہ میں نے اپنے والد (امام احمد بن حنبل) سے یونس بن اسحاق کے بارہ میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا ”کذا وکذا“ حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ استقراء کے بعد معلوم ہوا کہ اس طرح کے الفاظ میں راوی کی کمزوری کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ابو الحسن علی بن محمد بن عبد الملک فاسی مثنیہ (۷) ابن القطان کی اصطلاح ”ابن القطان“ سے مشہور ہیں، ان کا قول

”میزان الاعتدال“ میں بعض رواۃ کے حق میں نقل کیا گیا ہے، مآلہ يعرف لہ حال لہ ثبت عدالتہ یہ ابن قطان کی خاص اصطلاح ہے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ اس سے ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس راوی کے کسی معاصر امام یا شاگرد سے اس کی کوئی توثیق منقول نہیں، اگرچہ وہ راوی فی نفسہ ثقہ ہو۔

(۸) یحییٰ بن سعید قطان کے ترکہ کہنے کا مطلب ”تہذیب التہذیب“ یا ”میزان“

میں کسی راوی کے بارے میں ”ترکہ یحییٰ“ اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ راوی ناقابل تہذیب ہو گیا، امام ترمذی نے ”کتاب العلل“ میں صراحت کی ہے۔ یحییٰ بن سعید قطان کا مطلب یہ ہے کہ وہ راوی متہم بالکذب نہیں، صرف اس کے حافظہ کے کمزوری کے سبب اس راوی سے روایت ترک کر دی ہے۔

(۹) محدثین کے کسی حدیث کو صحیح الاسناد کہنے کا مطلب کسی حدیث کے

بارے میں ہذا حدیث صحیح الاسناد، یا حسن الاسناد، فرماتے ہیں، یہ ان کے حدیث صحیح یا حسن کہنے سے فروتر ہے، کیونکہ کبھی کسی حدیث کو صحیح الاسناد کہا جاتا ہے، حالانکہ وہ حدیث اپنے شاذ یا معطل ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں ہوتی بلکہ مگر جب کسی معتد مصنف نے صحیح الاسناد کہا ہے اور اس کی کوئی علت قاصر نہیں بیان کی اور نہ ہی کوئی جرح کی، تو بظاہر یہ فیصلہ کیا جائے گا کہ وہ حدیث فی نفسہ صحیح ہے کیونکہ علت و جرح کا نہ ہونا ہی اصل ہے۔ بظاہر اس مصنف نے تلاش و تفتیش کے بعد ہی فیصلہ کیا ہوگا۔

(۱۰) کسی حدیث کے صحیح یا حسن یا ضعیف کہنے کا مطلب جب محدثین کرام کسی حدیث کے صحیح یا حسن

ہونے کا فیصلہ کریں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ظاہر اسناد کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا گیا ہے، نفس الامر میں قطعی طور پر صحت کا فیصلہ نہیں ہے، اس لئے ثقہ راوی سے بھی خطا و نسیان کا امکان ہے، اسی طرح ”حدیث ضعیف“ کا مطلب بھی یہی ہے کہ حدیث میں صحت کے شرائط نہیں پائے گئے، نہ یہ کہ نفس الامر میں وہ حدیث باطل ہے، اس لئے کہ جھوٹے راوی سے بھی صدق کا اور کثیر الخطا سے صواب کا بھی امکان ہے۔

(۱۱) محدثین کرام کے لایصح ولا یثبت فرمانے کا مطلب میں ”لایصح“ یا ”لایثبت“

کہا جائے تو اس سے یہ لازم نہیں آیا کہ وہ حدیث موضوع ہے یا ضعیف ہے، ملاعلی قاری فرماتے ہیں کہ عدم ثبوت سے حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا بلکہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”حدیث کو ”لایصح“ کہنے سے اس کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا بلکہ

ممکن ہے وہ حدیث حسن یا حسن لغیرہ ہو۔

ان اصطلاحات کا علم اسماء الرجال اور فن جرح و تعدیل کے طالب علم کے لئے جاننا ضروری ہے، ورنہ اس فن کی کتابوں سے استفادہ میں بہت سی غلطیوں کا امکان ہے، تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو مولانا عبدالحی لکھنوی کا رسالہ ”الرفع والتکلیل“ مع تعلیق عبدالفتاح ابو غدہ۔

حدیث کی تصحیح و تضعیف کا مقام جرح و تعدیل کے جو قاعدے ضابطے اوپر بیان کئے گئے کتب اسماء الرجال سے استفادہ کے لئے ان کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

ان اصولوں کی روشنی میں محدثین کرام نے جس روایت کو صحیح یا حسن ضعیف یا موضوع قرار دیا ہے، اس کی علت و سبب کو معلوم کیا جاسکتا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان اصولوں کو سامنے رکھ کر تمام ذخیرہ احادیث پر ہر شخص لئے زنی کرنے لگے، کیونکہ مجرد اسناد کو دیکھ کر اس دور میں حدیث کی تصحیح و تحسین دشوار ہے۔ شیخ ابن صلاح التونی رحمۃ اللہ علیہ نے تو علما و متاخرین کی ضعیف نظر کی بنا پر اس کی اجازت نہیں دی ہے، فرماتے ہیں:-

فقد تعدد فی هذه الاعضاء	صرف اسانید کے اعتبار پر اس زمانے
الاستقلال بادرک الصحیح	میں مستقل طور سے حدیث صحیح کا
بمجرد الاسانید (الی) قال	ادراک دشوار ہے، اس لئے بالآخر
الامر فی معرفة الصحیح و	حدیث کے صحیح و حسن کی معرفت میں
الحسن الی الاعتناء علی ما	ائمہ مقدمین کے فیصلہ پر اعتماد کرنا
نص علیہ اثبۃ الحدیث	پڑے گا۔

حافظ سخاوی لکھتے ہیں کہ اس کا دروازہ شیخ ابن صلاح اس لئے بند کرنا چاہیے

فمنی وجدنا فی کلام احد
من المتقدمین الحکمۃ کان

متعمداً لما اعطاهم
اللہ الحفظ العزیز و
ان اختلف النقل عنهم
عدل الى الترجيح علیہ
تو وہ قابل اعتماد ہوگا، کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے انھیں بہت زیادہ حفظ کی دولت
عطا فرمائی تھی اور اگر ان میں اختلاف
ہوگا تو ترجیح کا راستہ اختیار کیا جائیگا۔
اگرچہ مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے اس میں نظر قائم کی ہے کیونکہ کبھی ایسا بھی
ہوا ہے کہ ایک حدیث کی کسی مقدم محدث نے تضعیف کی ہے، مگر دلائل و
شواہد کی بناء پر علماء متاخرین نے اس کی تصحیح کی ہے، یا اس کے برعکس معاملہ ہے
لیکن جیسا ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ جس طرح و تعدیل کا منصب ہر عالم کو بھی
نہیں دیا جاسکتا، اسی طرح حدیث کی تصحیح و تضعیف کے فیصلہ کا حق بھی ہر شخص
کو نہیں دیا جاسکتا۔

جن کتابوں میں صحیح و حسن و ضعیف ہر طرح کی روایات ہیں، ان سے
استفادہ کرنے کے سلسلے میں حافظ بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :-

بالجملة فالسبيل واحد لمن
اراد الاحتجاج بحديث السنن
لا سيما سنن ابن ماجة و
مصنف ابی بکر بن شعبة و
عبد الرزاق مما الا مرفیه
اشد او بحديث من المسانيد
لان هذه كلها لم يشترط
جامعوها الصحة والحسن الخ
خلاصہ یہ کہ اس شخص کے لئے ایک
ہی راستہ ہے جو کتب سنن بالخصوص
سنن ابن ماجہ اور مصنف ابی بکر و
مصنف عبد الرزاق (جس کا معاملہ
زیادہ دشوار ہے) یا مسانید کی کسی
حدیث سے استدلال کرنا چاہے کیونکہ
ان کتابوں کے مصنفین نے صحت و
حسن کا التزام نہیں رکھا ہے۔
وہ راستہ یہ ہے۔ اگر نقل و تصحیح حدیث کی اہلیت ہے تو ان دونوں (صحیح

وحسن، میں سے کسی سے استدلال جائز نہیں جب تک اس کی پوری واقفیت نہ ہو، اور اگر اپنے اندر اہلیت نہیں ہے تو اس میں کسی اہل کی پیروی کرنی چاہئے، ورنہ رات میں لکڑی جھننے والے کی طرح ان سے استدلال پر اقدام نہ کرے، کیونکہ غیر شعور کی طرح ہوسکتا ہے کہ حدیث باطل سے استدلال کرنے لگے۔

بہر حال حدیث کی تنقید و تحقیق صرف ماہرین فن ہی کا حق ہے، موجود دو دوریں آزاد خیالی اور معمولی عربی جاننے والوں کے لئے کسی طرح حدیث پر رائے زنی جائز نہیں مستراروی جاسکتی۔

مولانا عبدالحی لکھنوی تحریر فرماتے ہیں :-

ولا تبادس تقلیداً ممن لا	جو لوگ حدیث کو نہیں سمجھتے اور اس
یفہم الحدیث ولا اصولہ	کے اصول و فروع سے ناواقف ہیں
ولا یعرف فروعہ الخ	ان کی تقلید جلدی سے نہ کرنے لگو،
تضعیف الحدیث وتوہینہ	کہ صرف مبہم اقوال اور غیر مفسر جروح
بمجرد الاقوال المبهمة	سے حدیث کو ضعیف و کمزور قرار
والجروح غیر المفسرة ۛ	دے دیا۔

فنِ سماءُ الرجال میں

ائمہ کی اہم و مشہور کتابیں

اس آخری باب میں ہم اجمالی طور پر ائمہ فن کی مشہور اور اہم کتابوں کا تعارف کر رہے ہیں، جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ علماء امت نے علمِ حدیث کی حفاظت و صیانت کے لئے کس قدر تفتیش برداشت کی ہیں، نیز ہر کتاب کے تعارف کے ساتھ اس کی نشان دہی بھی کی گئی ہے کہ ان میں کون سی کتابیں مخطوط ہیں اور کون سی چھپ کر شائع ہو گئی ہیں جس کی خاص طور سے اہل علم کو ضرورت رہتی ہے، اور اسی طرح بعض ان کتابوں کا بھی ذکر آگیا ہے جو اگرچہ آج نایاب ہیں، مگر اپنے موضوع پر اہم تراردی گئی ہیں، اس سلسلے میں ”الرسالۃ المستطرفۃ“ ابو جعفر کتانی اور علامہ زرکلی کی ”الاعلام“ اور استاذ عمر رضا عجمالہ کی ”معجم المؤلفین“ خصوصیت سے میرے پیش نظر رہی ہے۔

① حالات صحابہ پر اہم و مشہور کتابیں

جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ صحابہ کرامؓ کی تعداد ایک لاکھ سے زائد تھی، مگر

عام طور سے کتابوں میں صرف انھیں حضرات کے تراجم ملتے ہیں جنہوں نے نقلِ حدیث اور روایت کی خدمت انجام دی ہے یا کسی حدیث میں ذکر آگیا ہے۔

(۱) معرفة من نزل من الصحابة سائر البلدان:

از امام ابو الحسن علی بن عبد اللہ المدینی (الولود ۲۶۱ھ وفات ۳۳۲ھ)

(۲) کتاب المعرفة:

از ابو محمد عبد اللہ بن عیسیٰ مروزی (الولود ۲۲۲ھ وفات ۲۹۳ھ) یہ کتاب ۱۵۵ اجزاء میں حالات صحابہ کے تعارف میں تھی۔

(۳) کتاب الصحابة:

از امام محمد بن حبان ابو حاتم ہستی (الولود ۲۶۰ھ وفات ۳۵۴ھ)

(۴) الاستيعاب:

از ابو یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر نرعی قرطبی مالکی (الولود ۲۶۸ھ وفات ۳۴۳ھ) مصنف نے یہ نام اس خیال سے رکھا ہے کہ انھوں نے اس کتاب میں ان تمام صحابہ کا استیعاب کر لیا ہے جن کا ذکر کہیں آیا ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ بہت سے حضرات کے تراجم مصنف سے چھوٹ گئے ہیں، اس کتاب میں صرف (۲۵۰۰) صحابہ کرام کے تراجم ہیں۔ ہندوستان میں دو جلدوں میں اور مصر سے چار جلدوں میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

”الاستيعاب“ پر بہت سے علماء نے ذیل میں لکھا ہے بالخصوص ابن قنن اندلسی

التوفی ۵۱۷ھ اور ابو الحجاج یوسف بن محمد بن مقلد التوفی ۵۵۸ھ کے ذیل مشہور ہیں۔

(۵) اسد الغابة فی معرفة الصحابة:

از مورخ عزالدین ابوالحسن علی بن محمد (ابن الاثیر) (المولود ۵۵۵ھ وفات ۶۳۰ھ) (۵۵۳ھ) صحابہ کرامؓ کے تراجم پر یہ کتاب مشتمل ہے، اس کتاب میں مصنف سے تسامح بھی ہوا ہے، مصرعے ۱۲۸۶ھ میں طبع ہو چکی ہے، اس کا اردو میں حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ نے ترجمہ بھی کیا ہے۔

(۶) تجريد اسماء الصحابة:

از حافظ شمس الدین ابوعبداللہ محمد بن احمد ذہبی (المولود ۵۴۳ھ وفات ۶۳۸ھ) ہندوستان میں ۱۲۱۰ھ میں طبع ہو چکی ہے۔

(۷) الاصابة في تميز الصحابة:

از حافظ شہاب الدین احمد بن علی عسقلانی (ابن حجر) (المولود ۷۳۳ھ وفات ۸۵۲ھ) یہ کتاب اپنے موضوع پر نہایت مشہور اور جامع قرار دی گئی ہے، ابتدا کی چھ جلدوں میں اسماء صحابہ ہیں جن کی تعداد (۹۳۷۷) ہے اور ساتویں جلد کنفی پر مشتمل ہے، اس میں (۱۲۵۷) کنیتیں ہیں، جن کا ذکر پہلے آچکا ہے اور آٹھویں جلد صحابیات کے تراجم پر مشتمل ہے جن کی تعداد (۱۵۳۵) ہے حیدرآباد دائرۃ المعارف سے بھی چھپ چکی ہے، اور مصر سے بھی طبع ہو چکی ہے۔

(۸) الرياض المستطابة في جملة من روى في الصحيحين من الصحابة:

از شیخ یحییٰ بن ابوبکر عامرینی (المولود ۸۱۶ھ وفات ۸۹۳ھ) اس میں ان صحابہ کرامؓ کا ذکر ہے جن سے صحیحین میں روایت ہے، مصنف نے حروف تہجی کے لحاظ

سے اس کو مرتب کیا ہے، یہ نہایت مفید رسالہ ہے۔ ۱۳۰۳ھ میں ہندوستان میں چھپ چکا ہے۔

(۹) دُرُ السَّحَابَةِ مِنْ دَخْلِ مِصْرَ مِنَ الصَّحَابَةِ

از حافظ جلال الدین سیوطی (۸۴۹ھ م ۹۱۱ھ) یہ ایک مختصر رسالہ ہے، جو ”حسن المحاضرہ“ کے ساتھ مصر سے چھپ چکا ہے اور اب علیحدہ سے بھی طبع ہو گیا ہے

(۱۰) البدر المنیر فی صحابۃ البشیر النذیر

از شیخ محمد قائم بن صالح سندی حنفی قادری، ان کا سن وفات متعین طور سے معلوم نہ ہو سکا، البتہ ۱۲۵ھ سے قبل مصنف باحیات تھے، انہوں نے اپنی کتاب میں ان صحابہ کرام کا ذکر کیا ہے جن کی صحابیت کسی روایت یا اور کسی ذریعہ سے معلوم ہو سکی ہے، اس کا قلمی نسخہ قاہرہ کے کتب خانہ ”دار الکتب المصریہ“ میں موجود ہے۔

② تاریخ رجال کی اہم کتابیں

(۱) تاریخ الرواة

از امام بیہقی بن معین (المولود ۱۵۸ھ المتوفی ۲۳۳ھ) مصنف نے اس کو حرفِ معجم پر مرتب کیا تھا، معجم المصنفین کے مصنف نے ان کی دو اور کتابوں ”معرفۃ الرجال“ اور ”التاریخ والعلل“ کا بھی ذکر کیا ہے۔ جو جامعہ ام القریٰ سے احمد زوٰی سیف کی تحقیق کے ساتھ چھپ چکی ہے۔

(۲) التَّارِیْخُ

از امام احمد بن محمد حنبل (المولود ۱۶۳ھ وفات ۲۴۱ھ)

(۳) التَّارِیْخُ الْکَبِیْرُ

از امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (المولود ۱۹۳ھ وفات ۲۵۶ھ) یہ نہایت جامع کتاب ہے، اس کو مصنف نے حروفِ معجم کی ترتیب پر مرتب کیا ہے اور عہدِ صحابہ سے اپنے دور تک تقریباً چالیس ہزار رجالِ حدیث کے حالاتِ قلبند کئے ہیں، ان میں مرد، عورت، ضعیف و ثقہ سب شامل ہیں۔

امام موصوف نے اٹھارہ سال کی عمر میں مدینہ منورہ کی چاندنی راتوں میں اس عظیم الشان کتاب کو تصنیف فرمایا ہے۔ علامہ تاج الدین سبکی فرماتے ہیں کہ اس میں بھی امام صاحب کو (بہ لحاظ جامعیت، شرفِ اولیت حاصل ہے، ان کے بعد جن لوگوں نے تاریخِ رجال، اسما، و کئی پرکتا میں لکھی ہیں، سب ان کے خوشہ چین ہی ہیں۔ یہ حروفِ اول کے بعد کتاب میں ترتیب قائم نہ رہ سکی، نیز جرح و تعدیل سے بہت کم تعرض کیا ہے، البتہ جب صحابی کا نام آیا ہے تو اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

اٹھ ضخیم جلدوں میں دائرۃ المعارف حیدرآباد سے طبع ہو چکی ہے، نیز مصنف کی التاریخ الوسط و التاریخ الصغیر بھی ہے، التاریخ الصغیر ہندوستان میں ایک جلد میں چھپ چکی ہے۔

(۴) الہدایۃ والارشاد فی معرفۃ اہل للثقة والسداد:

از ابو نصر احمد بن محمد بن حسین کلابازی (المولود ۳۲۵ھ وفات ۳۹۸ھ) اس میں

مصنف نے ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جن سے امام بخاری نے اپنی صحیح " میں روایات کی تخریج کی ہے، اس کا قلمی نسخہ دارالکتب المصریہ قاہرہ میں موجود ہے۔

(۵) تاریخ نیشابور

از محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری کی کتاب ہے جو ابن ابی عمیر سے مشہور ہیں ان کی ولادت ۳۲۱ھ اور وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی، علامہ تاج الدین سبکی فرماتے ہیں "میرے نزدیک یہ نہایت مفید کتاب ہے جو شخص اس کتاب پر نظر ڈالے گا وہ مصنف کے مختلف فنون پر عبور کی شہادت دے گا۔"

(۶) تاریخ بغداد

یہ ابوبکر احمد بن علی بن ثابت بن احمد بغدادی شافعی (۳۹۲ھ - ۴۷۳ھ) کی جلیل القدر اور نہایت مفید و مشہور کتاب ہے، اس میں مصنف نے بغداد کی شخصیات اور وہاں آنے والوں کا تذکرہ اور مختلف فوائد لکھے ہیں، اسکو مصنف نے حروف تہجی پر مرتب کیا ہے، اس میں ثقافت، صنعت و مہر و کین کا ذکر ہے، یہ کتاب (۴۸۳۱) حضرات کے تذکروں پر مشتمل ہے، قاہرہ سے ۱۲۳۹ھ (۱۸۲۳ء) میں چودہ جلدوں میں چھپ چکی ہے۔

(۷) الجمع بین رجال الصحیحین

یہ حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی جو قیسرانی ثنیانی سے مشہور ہیں (المولود ۴۳۹ھ - المتوفی ۵۵۵ھ) مصنف نے اس کتاب میں ابو نصر کلابازی اور ابوبکر احمد بن علی الصہبانی کی کتابوں سے صحیحین کے رجال کو جمع کر دیا ہے، دو جلدوں میں ہندستان

۱۳۲۳ھ میں چھپ چکی ہے۔

(۸) المغنی فی اسماء رجال الحدیث :

شیخ محمد طاہر طینی۔ یہ تقریب التہذیب کے حاشیہ پر ۱۳۲۳ھ میں حیدر آباد میں چھپ چکی ہے۔

(۹) تاریخ دمشق :

از حافظ ابو القاسم علی بن حسین (ابن عساکر) دمشق (۴۹۹ھ م ۵۷۱ھ) یہ نہایت عظیم الشان اور جامع کتاب تھی، اثنی سے زائد جلدوں میں تھی، اس کی ۳۷ جلدیں قاہرہ کے مشہور کتب خانہ "دار الکتب المصریہ" میں موجود ہے، شیخ عبدالقادر بدران نے اس کی اسانید و کمرات کو حذف کر کے اختصار کیا ہے اور اپنی اس مختصر کا نام "تہذیب تاریخ ابن عساکر" رکھا ہے، اس کی سات جلدیں دمشق سے ۱۳۲۹ھ میں شائع ہو چکی ہیں۔ تاریخ دمشق کا اکثر حصہ بھی شائع ہو چکا ہے۔

(۱۰) کتاب الکمال فی اسماء الرجال :

از ابو القاسم عبدالکریم بن محمد رافعی قزوینی (المولود ۵۵۷ھ وفات ۶۲۳ھ) یہ قزوین کی خصوصیات اور وہاں کے اخبار و آثار اور جو صحابہ کرام و تابعین وہاں ارد ہوئے، ان کے حالات اور وہاں کے ممتاز اہل علم و درس کے تذکروں پر مشتمل ہے مصنف نے حرف معجم کی ترتیب پر اس کو مرتب کیا ہے، اس کا قلمی نسخہ چار جلدوں میں "دار الکتب المصریہ" میں موجود ہے۔

(۱۱) تہذیب الکمال فی اسماء الرجال :

از حافظ جمال الدین ابوالحجاج یوسف بن عبدالرحمن مزی دمشقی (المولود ۶۵۴ھ

وفات ۷۴۲ھ ایہ کتاب درحقیقت حافظ عبدالغنی مقدسی کی ”الکمال فی اسماء الرجال“ جو صحیحین اور سنن اربعہ کے رجال پر مشتمل ہے اس کی تہذیب ہے، علامہ مزنی نے اپنی تہذیب میں راویانِ علم و حاطانِ آثار اور ہر جماعت کے اکثر اہل علم کا تذکرہ حروفِ معجم پر مرتب کیا ہے، پھر اخیر میں عورتوں کا تذکرہ لکھا ہے۔ مصنف کو اس کتاب کی تالیف میں ۷۵۰ھ سے ۷۷۰ھ تک کا عرصہ لگ گیا۔ یہ کتاب بارہ جلدوں میں ہے، اس کا قلمی نسخہ ”دار الکتب المصریہ“ میں موجود ہے، اور اب طبع ہو چکی ہے۔

حافظ علاء الدین مغلاطی (المولود ۷۶۹ھ وفات ۷۶۶ھ) نے حافظ مزنی کی تہذیب الکمال کا ۱۳ جلدوں میں استدراک لکھا ہے، اور ان کی کتاب کا نام ”آئین تہذیب الکمال فی اسماء الرجال“ ہے۔

(۱۲) تہذیب تہذیب الکمال :

از حافظ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (المولود ۷۴۳ھ وفات ۷۴۸ھ) اس میں مصنف نے علامہ مزنی کی ”تہذیب الکمال“ کا اختصار کیا، پھر اس اختصار کا بھی اختصار کیا ہے، اور اس کا نام ہے ”الکاشف عن رجال الکتب الستہ“ اس میں صرف ان روایہ کا تذکرہ ہے جن کی روایات کی تخریج صحاح ستہ میں کی گئی ہے، اور ان کی وفیات کا تذکرہ ہے، جن کتابوں میں ان کی روایت ہے ان کے رموز بھی بتا دیتے ہیں۔ حروفِ تہجی پر مصنف نے اس کو مرتب کیا ہے، مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے کتب خانہ میں ”الکاشف“ کا قلمی نسخہ موجود ہے۔

(۱۳) تلخیص الاسلام وطبقات المشاہیر والاعلام :

از علامہ ذہبی، مصنف نے اس کتاب میں حوادث و وفیات دونوں کو ذکر کیا

ہے، اور سنین کے اعتبار سے مرتب کیا ہے، اس کی ابتدا پہلی صدی ہجری سے ہوئی ہے اور انتہا (۱۰۰۰ھ) پر ہے، مصنف نے اس کو ستر طبقات پر تقسیم کیا ہے اور ہر طبقہ کے لئے دس سال رکھے ہیں، البتہ ہر طبقہ کے اسماء کو حروف تہجی کے لحاظ سے اور حوادث کو سنین کے اعتبار سے مرتب کیا ہے، یہ کتاب ۳۵ جلدوں میں تھی۔ اس کی ۳۴ جلدیں ”دار الکتب المصریہ“ میں موجود ہیں، صرف ۵ جلدیں مصر سے ۱۳۶۷ھ میں طبع ہو سکی ہے۔

علامہ موصوف نے اپنی تاریخ کے کئی اختصار خود کئے ہیں جس میں ”سیر اعلام النبلاء“ جو چار جلدوں میں ہے، اس کی تین جلدیں مصر سے طبع ہو چکی ہیں۔

(۱۳) التذکرۃ برجال العشرۃ،

از محمد بن علی بن حمزہ حسینی دمشقی (المولود ۷۱۵ھ المتوفی ۷۶۵ھ) مصنف نے اپنے شیخ علامہ مزی کی کتاب ”تہذیب الکمال“ میں چار کتابوں کے رجال کا مزید اضافہ کیا ہے، وہ کتابیں یہ ہیں، ”موطا“ مسند شافعی، مسند احمد، مسند ابی حنیفہ، مسند ابن محمد بن خضرو۔ حافظ بن حجر عسقلانی کے سامنے یہ کتاب موجود تھی، اس کا ذکر تعجیل النفعۃ کے مقدمہ میں کیا ہے۔

(۱۵) تعجیل المنفعة بزوائد رجال الائمة الاربعۃ،

از حافظ بن حجر عسقلانی، حیدر آباد سے ۱۳۲۳ھ میں چھپ چکی ہے۔

(۱۶) تہذیب التہذیب،

از حافظ شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی (المولود ۷۳۳ھ وفات ۷۵۲ھ) اس میں مصنف نے علامہ مزی کی ”تہذیب الکمال“ کی تلخیص کی ہے، اور بہت سے فوائد کا اضافہ کیا ہے، حیدر آباد دکن سے دو مرتبہ ۱۲ جلدوں میں شائع ہو چکی

ہے، مگر آج کل نایاب ہو رہی ہے لیکن اہل علم میں بہت زیادہ متداول بھی ہے۔ تہذیب الکمال میں بڑے بڑے ان فقہاء و محدثین کا تذکرہ ہے جو امام اعظم ابوحنیفہؒ یا ان کے اصحاب میں سے کسی کے شاگرد ہیں، مگر حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کے ذکر و حدیث کو کر دیا ہے، اسی وجہ سے حضرت مولانا انور شاہ صاحب فرماتے تھے کہ ”رجال صنفیہ کو جس قدر نقصان حافظ نے پہنچایا اور کسی نے نہیں۔“

(۱۷) تقریب التہذیب،

یہ بھی حافظ بن حجر کی کتاب ہے جو انہوں نے اپنی کتاب ”تہذیب التہذیب“ سے اختصار کیا ہے، ہندوستان میں ۱۲۷۷ھ میں دو جلدوں میں چھپ چکی ہے، اس کے حاشیہ پر شیخ محمد طاہر بٹنی کی ”الغنی فی اسماء رجال الحدیث“ بھی ہے، اب تو متعدد بار قاہرہ سے چھپ چکی ہے۔

(۱۸) اسعاف المبتطأ برجال المؤطا،

حافظ جلال الدین سیوطی کی کتاب ہے، ہندوستان و مصر دونوں جگہوں سے چھپ چکی ہے۔

③ کتب طبقات

یہ وہ کتابیں ہیں جن کے مصنفین نے رجال کے مختلف طبقات قائم کئے ہیں اور ان کے حالات طبقہ بعد طبقہ اپنے عہد تک بیان کیا ہے، اس طرز پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں سے مشہور و اہم حسب ذیل ہیں۔

(۱) الطبقات الکبریٰ،

از مؤرخ محمد بن سعد بن شیع کاتب واقفی (المولود ۱۶۸ھ والمتوفی ۲۳۳ھ) ابن عبد نے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت لکھی، اس کے بعد صحابہ کرام کے تراجم طبقات کے لحاظ سے لکھے، پھر تابعین اور ان کے بعد کے علماء کے حالات اپنے عہد تک لکھے ہیں، یہ اپنے موضوع پر نہایت عمدہ و بہترین کتاب ہے۔ تاریخ و رجال کے اہم و مسند ترین مصادر میں اس کا شمار ہے۔ اس کی آخری جلد عورتوں کیلئے مخصوص ہے، سب سے پہلے لندن میں ۱۳ جلدوں میں طبع ہوئی، اب مصر و بیروت سے بھی آٹھ جلدوں میں چھپ چکی ہے، آخری جلد میں مصنف نے تراجم کی مفصل فہرست بھی لکھ دی ہے جس سے مراجعت میں سہولت رہتی ہے۔

(۲) طبقات الرواة

از حافظ ابو عمرو خلیفہ بن خیاط شیبانی عسفری (م ۲۳۳ھ) جو امام بخاری کے شیوخ میں ہیں۔ یہ کتاب آٹھ اجزاء پر مشتمل ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتبہ ظاہریہ دمشق اور دار الکتب المصریہ قاہرہ میں موجود ہے۔

(۳) طبقات التابعین

امام مسلم بن حجاج قشیری (المولود ۲۴۱ھ المتوفی ۲۶۱ھ)

(۴) کتاب التابعین

از حافظ محمد بن حبان بستی (المولود ۲۴۱ھ المتوفی ۳۵۴ھ) مصنف کی اتباع التابعین اور "تابع التابعین" یہ دونوں کتابیں بھی پندرہ اجزاء میں تھیں۔

(۵) طبقات المحدثین والرواة

از حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد اصہبانی (المولود ۳۳۶ھ المتوفی ۴۲۳ھ)

(۶) طبقات الحفاظ یا تذکرۃ الحفاظ،

از حافظ شمس الدین ذہبی (م ۷۴۸ھ) یہ چار ضخیم جلدوں میں ہے اور اثرۃ العارفین حیدر آباد سے کمرطبع ہو کر شائع ہو چکی ہے، یہ صحابہ سے لے کر مؤلف کے دور تک کے حفاظ حدیث کے تذکرہ پر مشتمل ہے، گیارہ طبقات قائم کئے ہیں۔
دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ ”یہ حاملان علم نبوی کی عدالت بیان کرنے والوں کا تذکرہ ہے جن کے اجتہاد پر توثیق و تضعیف اور تصحیح و تزئین (کھوٹ بیان کرنا) میں رجوع کیا جاتا ہے۔“ حافظ موصوف نے تمام کتاب میں اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا ترجمہ نہیں لکھا کہ جو علم حدیث میں حافظ شمار نہ کیا جاتا ہو، چنانچہ ابن قتیبہ کے متعلق جو لغت و عربیت کے مشہور امام ہیں اور علم حدیث میں بھی ان کی بعض تصنیفات موجود ہیں، یہ لکھتے ہیں:-

ابن قتیبہ من اوعية العلم ابن قتیبہ علم کا مخزن ہیں، لیکن حدیث
لکنہ قليل العمل بالحديث میں ان کا کام تھوڑا ہے۔ اس لئے میں
فلم اذکرہ۔ نے ان کا ذکر نہیں کیا۔

اور خارجہ بن زید اگرچہ فقہاء سبعہ میں شمار کئے جاتے ہیں لیکن ان کے متعلق بھی صاف تصریح کر دی ہے کہ چونکہ وہ قلیل الحدیث تھے، اس لئے میں نے ان کو حفاظ حدیث میں شمار نہیں کیا، اسی طرح ان لوگوں کا تذکرہ بھی اس کتاب میں نہیں لکھا کہ جو اگرچہ حدیث کے حفاظ تھے مگر محدثین کے نزدیک متروک الروایۃ خیال کیے جاتے تھے، چنانچہ ہشام بن کلبی اور واقدی وغیرہ کے حفاظ حدیث ہونے کے باوجود متروک الروایۃ ہونے کی وجہ سے ان کو حفاظ حدیث میں نہیں شمار کیا ہے۔

(۷) ذیل تذکرۃ الحفاظ :

از ابو الحسن حسینی دمشقی المتوفی ۷۶۵ھ، یہ حافظ ذہبی کی مذکورہ بالا کتاب کا ذیل ہے اور اس میں اُن حفاظ حدیث کا تذکرہ ہے جن کا ذکر حافظ ذہبی سے رہ گیا ہے، یہ کتاب دمشق سے طبع ہو چکی ہے۔

(۸) لحاظ الالحاظ بذیل طبقات الحفاظ :

از حافظ تقی الدین بن فہد المتوفی ۸۷۵ھ، یہ کتاب بھی تذکرۃ الحفاظ کا ذیل ہے دمشق سے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

(۹) طبقات الحفاظ :

از حافظ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ، یہ حافظ ذہبی کے تذکرۃ الحفاظ کی تلخیص ہے، لیکن کہیں کہیں تراجم میں مفید اضافے کئے گئے ہیں، عرصہ ہوا یورپ سے طبع ہو چکی ہے۔

(۱۰) ذیل طبقات الحفاظ :

از حافظ سیوطی، یہ بھی حافظ ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ کا ذیل ہے۔ اس میں حافظ ذہبی کے معاصرین سے لے کر اپنے دور تک کے حفاظ حدیث کا تذکرہ ہے، دمشق سے یہ کتاب بھی طبع ہو چکی ہے۔

نوٹ :- حسینی، ابن فہد، اور سیوطی ان تینوں کے ذیل ”مجموعۃ تذکرۃ الحفاظ“ کے نام سے محدث کوثری کی تصحیح و تعلیق کے ساتھ دمشق کے مطبع التوفیق سے ۱۳۳۳ھ میں ایک ضخیم جلد کے اندر شائع ہوئے ہیں۔

③ اسماء وکنی والقاب پر اہم تصنیفات

محدثین کرام نے جس طرح راویان حدیث کے تراجم و احوال پر کتابیں تصنیف کیں، اسی طرح ان حضرات نے اس ضرورت کے پیش نظر کہ باہم ان کے ناموں میں اشتباہ و التباس نہ پیدا ہو سکے، اسماء وکنی والقاب پر کثرت کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے چند کتابوں کا اجمالی تعارف ہم یہاں کر رہے ہیں۔

(۱) الاسامی والکنی:-

از علی بن عبداللہ بن جعفر مدنی (المولود ۱۶۱ھ والمتوفی ۲۲۴ھ) یہ آٹھ اجزاء پر مشتمل تھی۔

(۲) الاسماء والکنی:-

از امام احمد بن حنبلؒ (۱۶۴ھ م ۲۴۱ھ)

(۳) الکنی:-

اس نام کی بہت سے ائمہ امام بخاری و امام نسائی و عبدالرحمن بن ابی حاتم وغیرہ کی کتابیں ہیں۔

(۴) کتاب الکنی والاسماء:-

از امام مسلم بن حجاج (المولود ۲۰۴ھ والمتوفی ۲۶۱ھ)

(۵) الکنی والاسماء:-

از ابو بشر محمد بن احمد بن حماد بن سعد انصاری دولابی (المولود ۲۳۳ھ المتوفی ۳۲۰ھ) یہ بڑی جامع کتاب ہے، ہندوستان میں دو جلدوں میں ۳۲۲ھ و ۳۲۳ھ میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

(۶) الاسماء والکنیٰ۔

از حاکم کبیر ابو احمد محمد بن احمد نیشاپوری (المولود ۲۸۵ھ و المتوفی ۳۴۷ھ) یہ کتاب ۱۳ جلدوں میں تھی۔

(۷) فتح الباب فی الکنیٰ واللقاب۔

از ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق ابن منہدہ اصہبانی (المولود ۳۱۵ھ و المتوفی ۳۹۵ھ) یہ البانیہ سے مستشرق دی و درنج کی تعلیق کے ساتھ طبع ہو چکی ہے۔

(۸) المؤلف والمختلف فی اسماء نقلہ الحدیث :

(۹) المشتبه فی النسبة :

یہ دونوں کتابیں امام ابو محمد عبد الغنی بن سعید اسدی مصری (المولود ۳۳۲ھ و المتوفی ۳۹۹ھ) کی تصنیف ہیں اور دونوں ایک جلد میں ہندوستان میں ۳۳۶ھ میں طبع ہو چکی ہیں۔

(۱۰) الاکمال فی رفع الاریاب عن المؤلف والمختلف

من الاسماء والکنیٰ والانساب

از حافظ امیر ابو نعیم علی بن ہبہ اللہ بن عفر (ابن ماکولا) بغدادی (۳۳۶ھ و ۳۸۶ھ) یہ نہایت قیمتی کتاب ہے، مصنف نے عبد الغنی ازدی کی دونوں کتابوں اور خطیب

بغدادی کی کتب کو پیش نظر رکھا ہے، مورخ ابن خلکان نے اس کو بے نظیر کتاب قرار دیا ہے، معلوم ہوا ہے کہ حیدرآباد سے طبع ہو رہی ہے، اب تک ۵ جلدیں چھپ چکی ہیں۔

(۱۱) المستدرک علی الاکمال لابن ماکولا :

از حافظ محمد بن عبد الغنی بغدادی (ابن نقط) التونی ۶۲۹ھ۔

(۱۲) المشبه فی اسماء الرجال :

از حافظ محمد بن احمد عثمان ذہبی (المولود ۳۸۵ھ م ۴۴۸ھ) یہ کتاب متقدمین ابن ماکولا ابن نقط، ابن یعلیٰ فرضی وغیرہ متقدمین کی کتابوں کا خلاصہ ہے، نیز علامہ موصوف نے بھی خود اضافہ کیا ہے، یہ کتاب لندن سے ۱۸۶۳ء و ۱۸۸۱ء میں دو کتب مشرق و دو جہ "دو جہ" کے مقدمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔

(۱۳) تحفة ذوی الالاب فی شکل الاسماء والنسب :

از ابن خطیب و ہرثمہ محمد بن احمد ہمدانی (المولود ۵۵۵ھ التونی ۶۳۳ھ) مصنف نے ۶۳۳ھ میں اس کو تالیف کیا تھا، لندن سے ۱۸۹۵ء میں البانی زبان میں مقدمہ کے ساتھ طبع ہو چکی ہے۔

(۱۴) تذهلة الالباب فی الالقاب :

از حافظ بن حجر عسقلانی، اس کا قلمی نسخہ دار الکتب المصریہ میں موجود ہے۔

⑤ انساب پراہم و مشہور کتب

(۱) ما اتفق من اسماء المحدثين وانسابهم غير ان في بعضه زيادة حروف واحد
از ابوبکر احمد بن علی بن ثابت خطیب بغدادی (المولود ۳۹۲ھ المتوفی ۴۶۳ھ)
اس کا قلمی نسخہ دارالکتب المصریہ میں موجود ہے۔

(۲) اقتباس الانوار والالتباس الازهار في انساب الصحابة ورجال الانصار:
از محمد عبداللہ بن علی کحی اندلسی جو رشاطی سے مشہور ہیں (المولود ۴۶۶ھ المتوفی
۵۴۲ھ) یہ نہایت عمدہ و بہتر کتاب تھی، اور اہل علم نے اس کی نقلی بھی کی ہے۔

(۳) الانساب المتفصلة في الخط المتماثلة في النقط والضبط:
از شیخ محمد بن ظاہر مقدسی (المولود ۴۸۸ھ المتوفی ۵۷۵ھ) ان کے شاگرد محمد بن
ابوبکر اصہبہانی نے اس پر ذیل لکھا ہے، اور یہ دونوں لندن سے ۱۸۶۵ء میں ایک
جلد میں طبع ہو چکی ہیں۔

(۴) الانساب:
از تاج الاسلام سعید عبدالکریم بن محمد بن ابوالمنظف ترمسی سمرقانی (المولود ۵۰۶ھ
المتوفی ۵۶۶ھ) اس کتاب میں مصنف نے رجال کے انساب اور جن کے تراجم
لکھے ہیں ان کے حالات اور ان کے بارے میں ائمہ فن کے جرح یا تعدیل کے اقوال

نیز ان کے شیوخ و تلامذہ کا ذکر بھی کیا ہے، حروف معجم پر کتاب کی ترتیب رکھی ہے، مشہور مستشرق مارچ لیوس کے مقدمہ کے ساتھ ۱۹۱۲ء میں لندن سے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

(۵) اللباب:

از علی بن محمد شیبانی جزری (المولود ۵۵۵ھ المتوفی ۶۴۳ھ) مصنف نے سماعی کی انساب کا اقتصار کیا ہے اور کچھ اضافے بھی کئے ہیں، تین جلدوں میں مصر ۱۳۵۲ھ و ۱۳۵۹ھ میں طبع ہو چکی ہے۔

⑥ کتب جرح و تعدیل

- اس فن پر علماء نے مختلف طرز پر کتابیں لکھی ہیں :-
- (۱) بعض لوگوں نے اپنی کتابوں میں صرف گدازین و ضعفاء کو ذکر کیا ہے۔
 - (۲) اور بعض حضرات نے صرف ثقات کے حالات پر کتابیں لکھی ہیں۔
 - (۳) اور بعض ائمہ نے ثقات و ضعفاء دونوں کو اپنی کتابوں میں جمع کر دیا ہے۔
- اس فن کی چند مشہور اور اہم کتابیں حسب ذیل ہیں :-

(۱) الجرح والتعدیل:

از امام احمد بن حنبل (المولود ۲۴۱ھ المتوفی ۲۴۱ھ) یہ انقرہ سے دو جلدوں میں ۱۹۶۳ء میں طبع ہو چکی ہے۔

(۲) الضعفاء:

از محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم برقی زہری المتوفی ۲۲۳ھ۔

(۳) الجرح والتعديل والضعفاء:

از ابو اسحاق ابراہیم بن یعقوب سعدی جوزجانی ۲۵۹ھ۔

(۴) الضعفاء:

از امام محمد بن اسماعیل بخاری (الولود ۱۹۴ھ المتوفی ۲۵۶ھ) یہ امام بخاری کی "تاریخ الصغیر" کے ساتھ ہندوستان میں چھپ چکی ہے۔

(۵) تاریخ الضعفاء والمتروکین:

از امام حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن علی نسائی (الولود ۲۱۵ھ المتوفی ۳۳۳ھ) اس کو مصنف نے حروف صحیحی پر مرتب کیا ہے، یہ بھی تاریخ الصغیر کے ساتھ مطبع انوار محمدی الہ آباد (ہند) میں ۱۳۲۵ھ میں یہ مجموعہ طبع ہوا تھا، امام نسائی کی اس کتاب کے اخیر میں امام موصوف کا ایک مختصر سار سالہ رجال پر دوسرا بھی ہے، امام نسائی نے اپنی کتاب میں بہت سے ثقات کو ضعیف کہہ دیا ہے حتیٰ کہ ان میں امام اعظم ابو حنیفہ کو بھی شمار کر دیا ہے، ممکن ہے کہ بعض لوگوں نے امام موصوف کے تشدد سے فائدہ اٹھا کر الحاقی عبارتوں کا اضافہ کر دیا ہے جیسا کہ میزان الاعتدال میں امام صاحب کا ذکر الحاقی ہے۔

(۶) الجرح والتعديل:

از عبد الرحمن بن ابوجاتم بن ادریس حنظلی رازی (المولود ۲۲۳ھ المتوفی ۳۲۲ھ)
 یہ رجال حدیث کی جسرح و تعدیل کے لئے مستند ترین نہایت مہتمم باشندان
 کتاب ہے۔ مصنف نے جرح و تعدیل کے باب میں ائمہ فن کے اقوال کو تلاش
 کیا اور اس کو اپنی کتاب میں جمع کر دیا ہے، بالخصوص اپنے والد ابوجاتم
 رازی اور حافظ ابوزرعہ رازی کے اقوال و آراء کو بکثرت نقل کیا ہے، اس لحاظ
 سے یہ کتاب اپنے فن میں ممتاز مقام رکھتی ہے۔ پوری کتاب (۱۸۰۵۰) تراجم
 پر مشتمل ہے۔ ہر راوی کی جرح و تعدیل صحیح اسانید سے ذکر کیا ہے، ایک جلد
 میں کتاب کا مقدمہ لکھا ہے، جس کا نام ہے المقدمة المعرفة لکتاب
 الجرح والتعديل، اس میں علم جرح و تعدیل کی اہمیت اور ائمہ فن کے حالات
 لکھے ہیں۔ اس کتاب سے علم حدیث کا کوئی طالب علم بے نیاز نہیں ہو سکتا،
 حیدرآباد دائرۃ المعارف سے ۹ جلدوں میں ۱۳۲۳ھ میں کتاب طبع ہو کر شائع
 ہو چکی، جس میں جلد اول مقدمہ کے لئے مخصوص ہے، مصنف کی ”علل الحدیث“
 بھی قاہرہ سے ۱۳۲۳ھ میں چھپ چکی ہے۔

(۶) الثقات :

از ابوجاتم بن حبان بستی (المتوفی ۳۵۲ھ) اس کا ناقص قلمی نسخہ ”دارالکتب المصریہ“
 میں موجود ہے، البتہ علامہ نور الدین ہیشمی (۷۸۵ھ) نے اس کتاب کو حروف تہجی
 پر مرتب کیا ہے، ان کی کتاب کا نام ہے ”ترتیب کتاب الثقات“ اس کا
 قلمی نسخہ مکمل دو جلدوں میں ”دارالکتب المصریہ“ میں موجود ہے اور اب دس
 جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ابن حبان نے اپنی کتاب میں تساہل سے کام
 لیا ہے، مگر علامہ سیوطی نے اس کی تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ ابن حبان کی
 خاص اصطلاح ہے کہ وہ حدیث حسن کو بھی صحیح کہتے ہیں لا مشاحة فی

الاصطلاح: حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب ”تہذیب التہذیب“ میں کتاب الثقات سے بہت استفادہ و نقل کیا ہے۔

(۸) الکامل فی معرفة الضعفاء المحدثین وعلل الحدیث:

از حافظ کبیر ابو احمد عبد اللہ بن محمد بن عدی جرجانی (المتوفی ۳۶۵ھ) انھوں نے اپنی کتاب میں ہر اس راوی کا ذکر کیا ہے جس پر کسی محدث نے کلام کیا ہے خواہ وہ جہاں صحیحین ہی کے کیوں نہ ہوں، البتہ یہ اپنے موضوع پر جامع اور اہم کتاب قرار دی گئی ہے۔ علماء متاخرین نے بکثرت اس سے نقل و استفادہ کیا ہے۔ اس لئے ”میزان الاعتدال“ وغیرہ میں کسی ثقہ راوی پر ابن عدی کی جرح کو دیکھ کر فیصلے میں عجلت نہ کرنی چاہئے بلکہ مزید تحقیق و تفتیش کی ضرورت ہے، اس کتاب کا ناقص نسخہ ”دار الکتب المصریہ“ میں موجود ہے مگر اب یہ کتاب بھی طبع ہو چکی۔ علامہ کوثری نے ابن عدی کی اس کتاب میں ایک نقد لکھا ہے جس کا نام رکھا ہے ”ابداء وجوہ التعدی فی کامل ابن عدی“۔

(۹) المدخل:

از امام حاکم ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نیشاپوری (الولود ۳۲۱ھ المتوفی ۳۸۵ھ) مصنف نے کتاب کے ایک حصہ میں مجروحین روایہ پر تفصیلی کلام کیا ہے۔ ۹۳۲ء میں حلب سے طبع ہو چکی ہے۔

(۱۰) کتاب الضعفاء المتروکین۔ او اسماء الضعفاء الواضعین:

از ابو الفرج عبد الرحمن بن علی: ابن الجوزی (الولود ۵۹۵ھ المتوفی ۶۵۹ھ) مصنف

نے اپنی کتاب میں ان ضعف کا ذکر کیا ہے جو وضع حدیث کرتے تھے، یا ان پر ائمہ نے جرح کی ہے۔ نیز کتاب کی ترتیب حروف تہجی پر رکھی ہے، اس کا قسملی نسخہ ”دارالکتب المصریہ“ میں موجود ہے۔

(۱۱) میزان الاعتدال

از حافظ شمس الدین محمد بن احمد ذہبی (المولود ۶۷۳ھ المتوفی ۷۴۸ھ) مصنف نے اپنی اس کتاب میں ”ابن عدی کا طریقہ اختیار کیا ہے بلکہ ابن عدی کی کتاب کا خلاصہ درج کر دیا ہے، چنانچہ بہت سے رواۃ کے بارے میں الفاظ سبوح نقل کئے ہیں، حالانکہ ان کا شمار ثقات میں ہے اور وہ جرح سے محفوظ ہیں، جیسا کہ کتاب کے مقدمہ میں اس کی صراحت بھی کر دی ہے کہ ابن عدی وغیرہ مؤلفین نے بعض ثقات پر معمولی جرح کی ہے، اس کو میں نے بھی اس کتاب میں نقل کیا ہے، مگر میرا مقصد یہ ہے کہ بعد میں مجھ پر استدراک نہ کیا جائے، ورنہ وہ میرے نزدیک ضعیف نہیں ہیں، چنانچہ بہت سی جگہوں پر مصنف نے ابن عدی وغیرہ سے اختلاف کیا ہے اور اپنی مستقل رائے کو بھی بیان کر دیا ہے مگر علامہ موصوف کا محققین، صوفیاء، واولیائے امت پر نقد غیر معتبر ہے جب تک کہ دیگر اعتدال پسند ائمہ نے ان کی تائید نہ کی ہو۔ اسی طرح میزان الاعتدال کے بعض نسخوں میں امام اعظم کا ذکر آگیا ہے۔ مولانا عبدالرشید نعمانی نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ عبارت الحاتی ہے۔ مصر ۱۳۲۵ھ میں تین جلدوں میں شائع ہوئی تھی اور اب بیروت سے نہایت عمدہ صورت میں شائع ہو چکی ہے، پوری کتاب میں (۱۰۹۰۷) تراجم ہیں۔

(۱۲) رسالة في رواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردّهم :

یہ بھی حافظ ذہبی کا ایک رسالہ ہے جو مصر سے ۱۹۰۶ء میں شائع ہو چکا ہے۔

(۱۳) نثر الهميان في معيار الميزان :

از سبط ابن العجمي مصنف نے علامہ ذہبی کی میزان الاعتدال پر استدراک کیا ہے اس کا قلمی نسخہ مؤلف ہی کے قلم کا لکھا ہوا ”دار الکتب المصریہ“ میں موجود ہے۔

(۱۴) الاغتباط بمعرفة في من رمى بالاختلاط :

(۱۵) التبيين لاسماء المدلسين :

(۱۶) الكشف الحثيث على من رمى بوضع الحديث :

یہ تینوں رسالے ”بربان الدین ابراہیم بن محمد حلبی سبط ابن العجمی (المتوفی ۵۸۳ھ) کے ہیں، پہلے دونوں رسالے حلب سے طبع ہو چکے ہیں۔

(۱۷) لسان الميزان :

از حافظ بن حجر عسقلانی (المولود ۳۳۰ھ المتوفی ۵۵۲ھ) حافظ ذہبی کی ”میزان“ کے بہت سے ان رِوَاۃ کو حذف کر دیا ہے جن سے ائمہ ستہ نے روایت کی تخریج کی ہے اور ”تہذیب الکمال“ میں جن رِوَاۃ کا ذکر ہے ان کو بھی حذف کر دیا ہے اور بقیہ میزان الاعتدال کو کتاب میں شامل کر لیا ہے اور کافی اضافے بھی کئے ہیں، اس میں (۱۴۳۴۳) تراجم ہیں، ہندوستان میں ۱۳۲۹ھ میں ”دائرة المعارف“ حیدرآباد سے چھ جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔

(۱۸) طبقات المدلسین :

یہ بھی حافظ ابن حجر کی کتاب ہے، مہرے ۱۳۲۲ھ میں طبع ہو چکی ہے۔

(۱۹) الثقات ممن لم یقع فی الكتب الستة :

از زین الدین قاسم بن قطلوبغا (الولود ۸۰۲ھ التوفی ۸۶۹ھ) یہ چار جلدوں میں تھی۔

④ کتب موضوعات

(۱) تذکرة الموضوعات :

از ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی (ولید ۵۲۸ھ م ۵۵۶ھ) مصنف نے حروف تہجی پر اس کو مرتب کیا ہے اور اس میں حدیث موضوع کے علاوہ اس راوی کو ذکر کیا ہے جس کو ائمہ فن نے مجروح قرار دیا ہے۔ مہرے ۱۳۲۳ھ میں طبع ہو چکی ہے۔

(۲) الموضوعات فی الاحادیث المرفوعات :

از ابو عبد اللہ حسین بن ابراہیم ہمدانی جوزی (م ۵۴۳ھ)۔

(۳) الموضوعات الکبریٰ :

از ابو الفرج عبد الرحمن بن جوزی (الولود ۵۰۸ھ التوفی ۵۹۶ھ) یہ چار

جلدوں میں تھی، اس کی دوسری اور چوتھی جلد کا قلمی نسخہ دارالکتب المصریہ میں موجود ہے۔ اس میں مصنف نے مختلف کتابوں سے حدیثوں کو جمع کیا ہے اور ان کا موضوع ہونا بیان کیا ہے، بالخصوص 'الکامل لابن عدی' الضعفاء لابن حبان و العقیلی والازدی اور تفسیر ابن مردویہ، طبرانی کی تینوں معاجم خطیب بغدادی اور ابونعیم وغیرہ کی تصنیفات سے جمع کیا ہے، مگر علامہ موصوف نے بہت سی حدیثوں کے وضع کے فیصلے میں تشدد سے کام لیا ہے،

علامہ ابن جوزی نے اپنی کتاب میں بہت سی ایسی احادیث کو موضوع کہہ دیا ہے، جن کے موضوع ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ فی الواقع وہ ضعیف ہیں، علامہ ذہبی کی رائے ہے کہ ابن جوزی نے بہت سی قوی و حسن روایات کو بھی کتاب الموضوعات میں داخل کر دیا ہے، شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ ابن جوزی کا نقد روایات میں تشدد اور حاکم کے تساہل نے ان دونوں کی کتابوں کے نفع کو مشکل بنا دیا ہے، اس لئے کہ ان دونوں کی کتابوں کی ہر حدیث میں تساہل کا امکان ہے، پس ناقل کو ان دونوں سے نقل میں احتیاط کی ضرورت ہے، مجرد ان دونوں کی تقلید مناسب نہیں ہے۔

علامہ سیوطی نے اپنی کتاب "القول الحسن فی الذب عن السنن" میں ان سب کا جواب دیا ہے، جامع ترمذی اور دیگر صحاح وغیرہ پر علامہ ابن جوزی کے اعتراضات و جوابات معلوم کرنے کے لئے "التعقیبات علی الموضوعات" (جو چھپ چکی ہے) کا مطالعہ ضروری ہے۔

(۳) المعنی عن الحفظ والکتاب بقولهم لوصح شئ فی هذا الباب،

از حافظ ضیاء الدین ابو حفص عمر بن بدر موصلی حنفی (المتوفی ۷۲۳ھ) قاہرہ میں چھپ چکی ہے۔

(۵) تحذیر الخواص من اکاذیب القصاص:

از حافظ جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) مصنف نے اپنی کتاب کے نویں فصل میں زین الدین عبدالرحیم عراقی المتوفی ۷۸۵ھ کی کتاب الباعث علی الخواص عن حوادث القصاص کی تلخیص کی ہے اور دسویں فصل میں اس پر استدراک کیا ہے، مصر ۱۳۵۵ھ میں یہ کتاب بھی چھپ چکی ہے۔

(۶) الآئی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة:

از حافظ جلال الدین سیوطی، مصنف نے ابن جوزی کی کتاب "الموضوعات" کا اختصار کیا ہے اور اس پر استدراک کیا ہے اور اضافے بھی کئے ہیں۔ مصر ۱۳۱۶ھ میں دو جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔

(۷) ذیل الآئی المصنوعة:

(۸) النکت البدیعات:

(۹) التعقیبات علی الموضوعات:

یہ تینوں کتابیں علامہ سیوطی لکھی ہیں، اور ہندوستان میں طبع ہو چکی ہیں۔

(۱۰) تبریة الشریعة المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة:

از ابوالحسن علی بن محمد (ابن عراق) کنانی (المتوفی ۹۶۳ھ) یہ نہایت جامع و مفید کتاب ہے۔ حافظ سیوطی کی "الآئی" پر اضافہ و استدراک بھی کیا ہے، مصر ۱۳۵۵ھ میں دو جلدوں میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

(۱۱) تذکرۃ الموضوعات۔

(۱۲) قانون الاخبار الموضوعة والرجال للضعفاء۔

از جمال الدین محمد بن طاہر بن علی بیٹی (المتوفی ۷۹۶ھ) یہ دونوں رسالے ایک ساتھ قاہرہ سے ایک جلد میں طبع ہو چکے ہیں۔

(۱۳) الفوائد المجموعة في احاديث الموضوعة؛

از قاضی ابو عبد اللہ محمد بن علی شوکانی (المرور ۱۱۷۳ھ المتوفی ۱۲۵۵ھ) سلف کی کتابوں سے مصنف نے استفادہ کیا ہے، مگر بعض روایتوں کے وضع کے فیصلے میں تشدد سے کام لیا ہے، مولانا عبد الحمی لکھنویؒ نے اپنی کتاب "ظفر المانی" میں اس پر نقد کیا ہے، مصر سے یہ کتاب ۱۲۸۰ھ (۱۹۶۰ء) میں چھپ چکی ہے۔

(۱۴) تحذیر المسلمین في الاحاديث الموضوعة على سيد المرسلین؛

از عبد اللہ محمد بشیر ظافر مالکی ۱۳۲۵ھ اس میں مصنف نے ان روایتوں کو ذکر کیا ہے جو لوگوں کی زبانوں پر مشہور ہو گئی ہیں اور حروف تہجی پر اس کو مرتب کیا ہے، مقدمہ کتاب میں کتب موضوعات کا تعارف بھی کرایا ہے، مصر سے ۱۳۲۲ھ (۱۹۰۳ء) میں چھپ چکی ہے۔

(۱۵) الموضوعات الکبیر؛

از ملا علی قاری (۱۰۱۴ھ) میں ہندوستان میں طبع ہو چکی ہے۔

(۱۶) رسالة للامام الصنعاني؛

(۱۷) اللؤلؤ المرصوع فيما لا اصل له او باصله موضوع،

لیٹریچ محمد بن ابی المحاسن الحسنی۔ یہ رسالہ اوپر ولے رسالہ کے ساتھ چھپ چکا ہے۔

(۱۸) الاحادیث المرفوعة في الاخبار الموضوعة :

از مولانا عبدالحی لکھنوی المتوفی ۱۳۰۴ھ عرصہ ہوا لکھنؤ سے طبع ہو چکی ہے۔

نوٹ : علماء کی بہت سی ایسی بھی تالیفات ہیں جن میں ان روایات کو جمع کیا گیا ہے جو لوگوں میں مشہور ہو گئی ہیں، اسی طرح ان کا مقام و درجہ، قوی ہیں یا ضعیف یا موضوع، ان باتوں کو بھی ان کتابوں میں بیان کیا گیا ہے، ان کتابوں میں خصوصیت سے حافظ سخاوی کی المقاصد الحسنۃ زیادہ اہم ہے۔

(۱) المقاصد الحسنۃ فی بیان کثیر من الاحادیث المشتهرة علی اللسان :

از حافظ محمد بن عبد الرحمن سخاوی المولود ۱۲۳۵ھ المتوفی ۱۲۹۷ھ اس کو مصنف نے حروفِ ہجی پر مرتب کیا ہے جس طرح کی ابواب پر ترتیب دی ہے، نہایت عمدہ و مفید کتاب ہے، ۱۹۵۶ء میں مصر سے اور ہندوستان و بغداد سے شائع ہو چکی ہے۔

ہم نے کتب اسماء الرجال و جرح و تعدیل کے تعارف میں اختصار و اجمال سے کام لیا ہے، بہر حال اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کو محفوظ رکھنے کے لئے کیا غیر معمولی کوششیں کیں ہیں۔ بس اسی پر اس رسالہ کو ختم کرتا ہوں۔

حق تعالیٰ شانے سے دعا ہے کہ وہ اس حقیر کوششوں کو قبول فرمائے اور اس ناکارہ کی سیئات کو درگزر فرمائے۔

اتباع کی دولت سے نوازے، اور اس کتاب کو حیات جاوداں عطا فرما کر مزید
حدیث پاک کی خدمت کا موقع عطا فرمائے، وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بَعِزٌّ وَآخِرُ
دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝

خَاتَمُ الْخَيْرِ النَّبِيِّ

تَقِيُّ الدِّينِ ندوی مظاہری

روز دوشنبہ ۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ ہجری

کتاب کے اہم مراجع و مصادر

- ۱- اختصار علوم الحديث، حافظ ابن کثیر
- ۲- الاعلان بالتوبیخ لمن ذم التاريخ، حافظ محمد بن عبد الرحمن سخاوی
- ۳- الاعتدال فی مراتب الرجال، حضرت الاستاذ مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ
- ۴- الاجوبة الفاضلة للاسئلة العشرة الكاملة { از مولانا ابوالحسن عبدالحی مع تعلیق عبد الفتاح ابو غدة لکھنؤی (م ۱۳۰۲ھ) }
- ۵- الأعلام، از خیر الدین زرکلی
- ۶- البداية والنهاية، ابوالفداء عماد الدین اسمعیل بن کثیر
- ۷- المباحث الحديث شرح اختصار علوم الحديث، از حافظ ابن کثیر
- ۸- تدریب الراوی، حافظ جلال الدین سیوطی
- ۹- تذکرة الحفاظ، حافظ شمس الدین ذہبی
- ۱۰- تهذيب التهذيب، حافظ ابن حجر عسقلانی
- ۱۱- توجيه النظر الى اصول الاشراف، شیخ طاهر جزائری
- ۱۲- تدوین حدیث، مولانا مناظر حسن گیلانی
- ۱۳- التعقیبات علی الموضوعات، حافظ سیوطی

- ۱۳- مقدمة المعرفة لكتاب الجرح والتعديل، عبد الرحمن بن ابی ماتم رازی -
- ۱۵- تذكرة الموضوعات، ملا علی قاری
- ۱۶- تحفة الكملة علی تحفة الطلبة، مولانا عبدالحی لکھنوی
- ۱۷- توضیح الافکار لمعان تنقیح الانظار، محمد بن اسماعیل امیر صنعانی
- ۱۸- جامع ترمذی، از امام ترمذی
- ۱۹- جامع بیان العلم وفضله، حافظ ابن عبد البر مالکی
- ۲۰- الجرح والتعديل، ابن ابی ماتم
- ۲۱- خطبات مدراس، علامہ سید سلیمان ندوی
- ۲۲- سنن ابن ماجہ، امام ابن ماجہ
- ۲۳- صحیح بخاری، امام محمد بن اسماعیل بخاری
- ۲۴- صحیح مسلم، امام مسلم بن حجاج
- ۲۵- سنن دارمی،
- ۲۶- السنة قبل التدوین، محمد عجایب خطیب
- ۲۷- سیر اعلام النبلاء، علامہ ذہبی
- ۲۸- السنة ومكانتها فی التشريع الاسلامی، ڈاکٹر مصطفیٰ اسماعیل مرحوم
- ۲۹- شرح الفیة الحديث، حافظ عراقی
- ۳۰- شرح غیبة، حافظ بن حجر عسقلانی
- ۳۱- شمائل ترمذی، امام ترمذی
- ۳۲- ریاض الصالحین، علامہ نووی
- ۳۳- الرفع والتکمیل (مع تعليق عبد الفتاح ابو غدة)، مولانا عبدالحی لکھنوی
- ۳۴- الرسالة المستطرفة، ابو جعفر کتانی
- ۳۵- ظفر الامانی، مولانا عبدالحی لکھنوی
- ۳۶- الطبقات الشافعية الكبرى، علامہ تاج الدین سبکی

- ۳۷۔ الطبقات الكبرى: ابن سعد
- ۳۸۔ عین الاصابة فيما استدرکتہ عائشة علی الصحابة، للسيوطي .
- ۳۹۔ فتح الباری بشرح صحيح البخاری، حافظ بن حجر عسقلانی
- ۴۰۔ فتح الملهم، مولانا شبیر احمد عثمانی
- ۴۱۔ فتح المغیث بشرح الفیہ الحديث: حافظ سخاوی
- ۴۲۔ فوائج الرحموت، مولانا عبد العلی بحر العلوم
- ۴۳۔ الفرق بین الفرق، عبد القاهر بن محمد بغدادی
- ۴۴۔ الکفایة فی علم الروایة، خطیب بغدادی
- ۴۵۔ کشف الظنون، علامہ طیبی
- ۴۶۔ کتاب العلل، امام ترمذی
- ۴۷۔ قواعد التحديث، علامہ جمال الدین تاجی
- ۴۸۔ القول المسدد فی الذب عن المسند، حافظ بن حجر عسقلانی
- ۴۹۔ لسان المیزان، حافظ بن حجر عسقلانی
- ۵۰۔ لامع الدراری شرح بخاری، از حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ
- ۵۱۔ مفتاح الجنة، جلال الدین سیوطی
- ۵۲۔ مسند امام احمد:
- ۵۳۔ ہدی الساری مقدمة فتح الباری، حافظ بن حجر عسقلانی
- ۵۴۔ معرفة علوم الحديث، حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری
- ۵۵۔ المنتقى فی منهاج الاعتدال، حافظ ابن تیمیہ
حافظ ذہبی نے منهاج السنہ کا اختصار کیا ہے
- ۵۶۔ مصادر الشعر الجاهلی، دکتور صادم الدین امزد
- ۵۷۔ مناقب احمد: علامہ ابن جوزی
- ۵۸۔ مقدمة تحفة الاحوذی، مولانا عبد الرحمن مبارک پوری

- ۵۹- میزان الاعتدال ، علامہ ذہبی
- ۶۰- علوم الحديث ، مقدمہ ابن صلاح
- ۶۱- مقدمہ اوجز المسالك ، حضرت الاتاذ مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ
- ۶۲- مانس الیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ ، مولانا عبد الرشید نعمانی
- ۶۳- مقدمۃ نهر الزی علی المجتبى ، حافظ جلال الدین سیوطی
- ۶۴- معجم المصنفین ، عمر رضا کمالہ ،
- ۶۵- نتائج الافکار ، امیر بمانی
- ۶۶- البواقیت والجواهر ، شیخ عبد الوہاب شعرائی

